

Gymnasieenkäten år 3

2025

Stockholms län, Stockholms stad, Spånga gymnasium, Naturbruksprogrammet åk 3

Programrapport: Resultaten jämförs mot aktuellt program i Stockholms stad, inkluderar fristående och kommunala skolor

Gymnasieantagningen
STORSTHLM

Om undersökningen

På uppdrag av nästan samtliga länets kommuner och Håbo har Gymnasieantagningen Storsthlm, och Stockholms stad genomfört den årliga totalundersökningen för eleverna på gymnasiet. Sedan förra året besvarar elever i årskurs 3 enkäten och den genomförs på hösten. Undersökningen genomfördes under vecka 39-43 år 2025 och både kommunalt och enskilt drivna skolor erbjöds att delta.

Syftet med undersökningen är att bland annat att följa upp kommunernas mål för verksamheten samt att utveckla den pedagogiska kvaliteten i varje enskild skola.

Enkäten som eleverna besvarar består av frågeområdena Trygghet och bemötande, Relationer och delaktighet, Struktur och tydlighet, Betyg och bedömning, Stöd och vägledning, Helhetsomdöme. Resultaten i denna rapport är uppdelade efter de olika frågeområdena och har jämförelse med tidigare år finns. Jämförelse av resultatet för länet och på kön görs. När stadens resultat jämförs med länets är stadens resultat också en del i länets totalresultat. Då ungefär hälften av de som svarat går på en skola i Stockholms stad utgörs nästan halva svarsgruppen av elever i Stockholm, vilket gör att skillnaderna mellan stadens resultat och länets resultat är relativt liten.

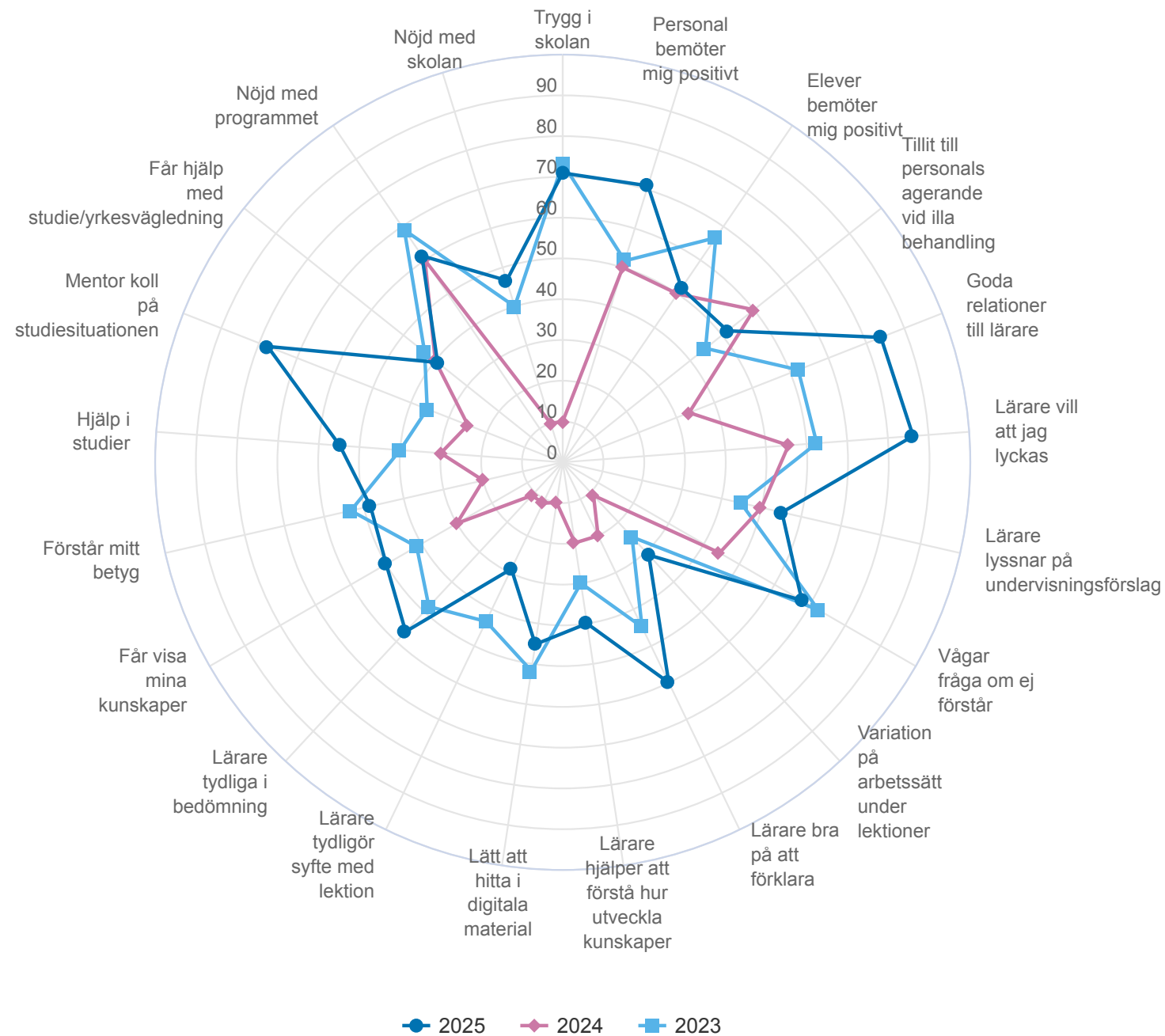
Diagrammen visar andelen av de som svarat och som har avgivit ett betyg (1-5). Andelarna beräknas exklusive vet ej-svar. På grund av avrundning kan det hända att summan av betyget 1,2, 3, 4 och 5 (instämmer inte alls-instämmer helt) inte alltid summerar till exakt 100 procent. Svartalernativet vet ej redovisas separat som andelen av de i målgruppen som avgivit svaret vet ej.

Inga resultat visas i grupper med mindre än 5 svarande eller där resultaten riskerar respondenternas anonymitet.

Spindeldiagram - År

Naturbruksprogrammet åk 3 (31 svar, 79%)

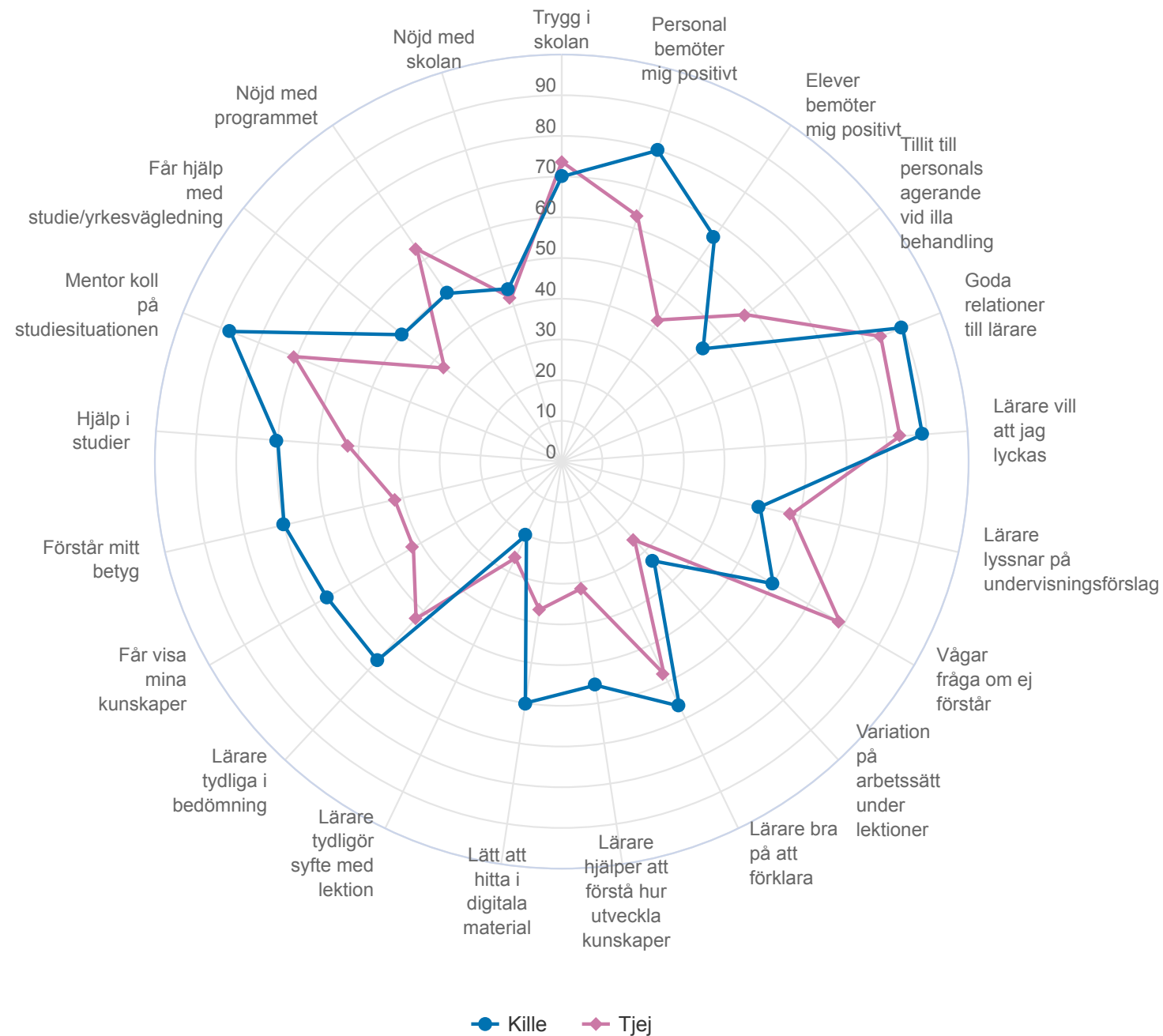
Spånga gymnasium



Spindeldiagram - Kön

Naturbruksprogrammet åk 3 (31 svar, 79%)

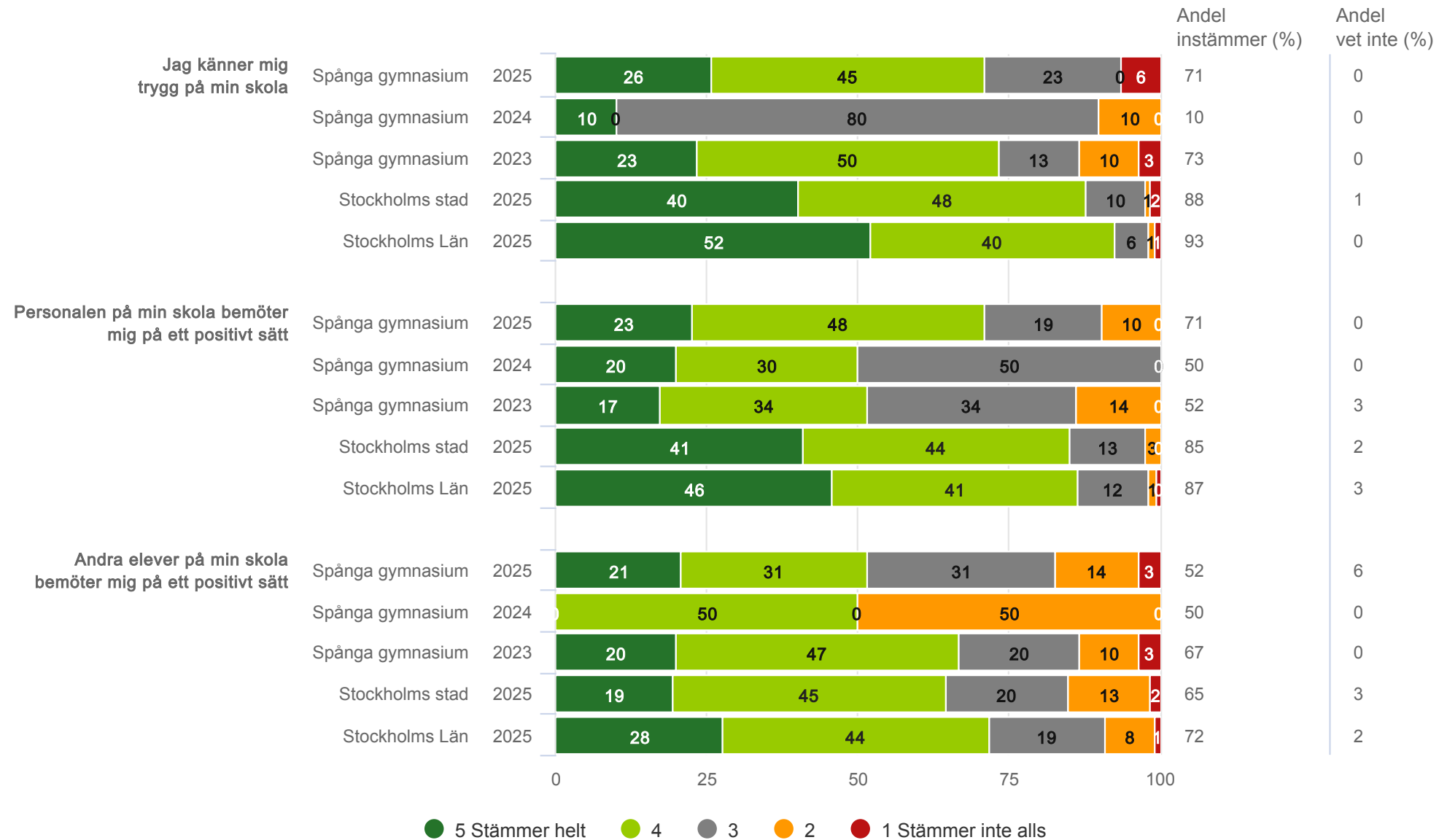
Spånga gymnasium



Trygghet och bemötande

Naturbruksprogrammet åk 3 (31 svar, 79%)

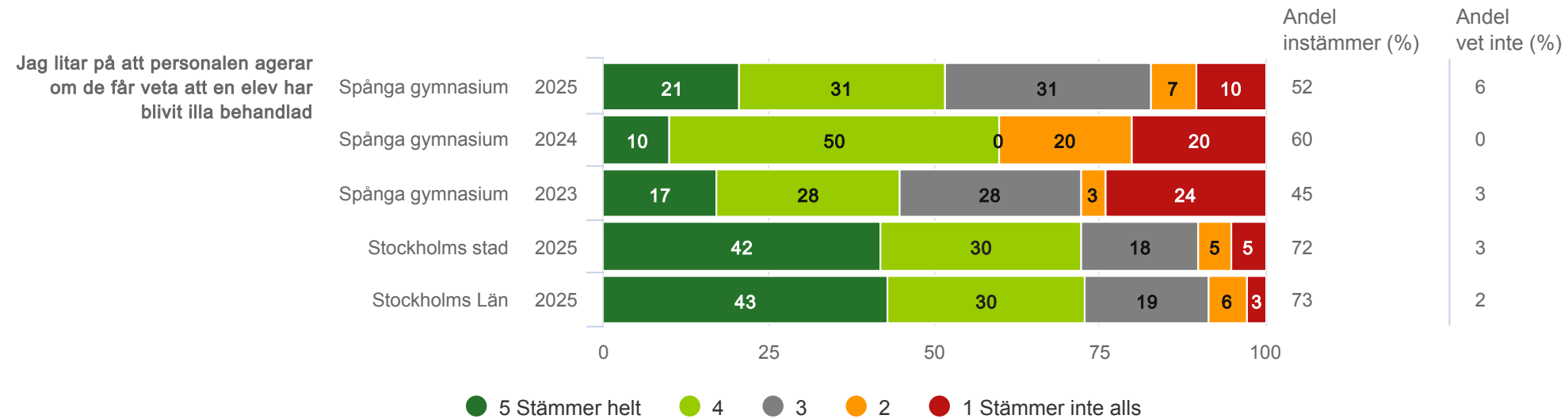
Spånga gymnasium



Trygghet och bemötande

Naturbruksprogrammet åk 3 (31 svar, 79%)

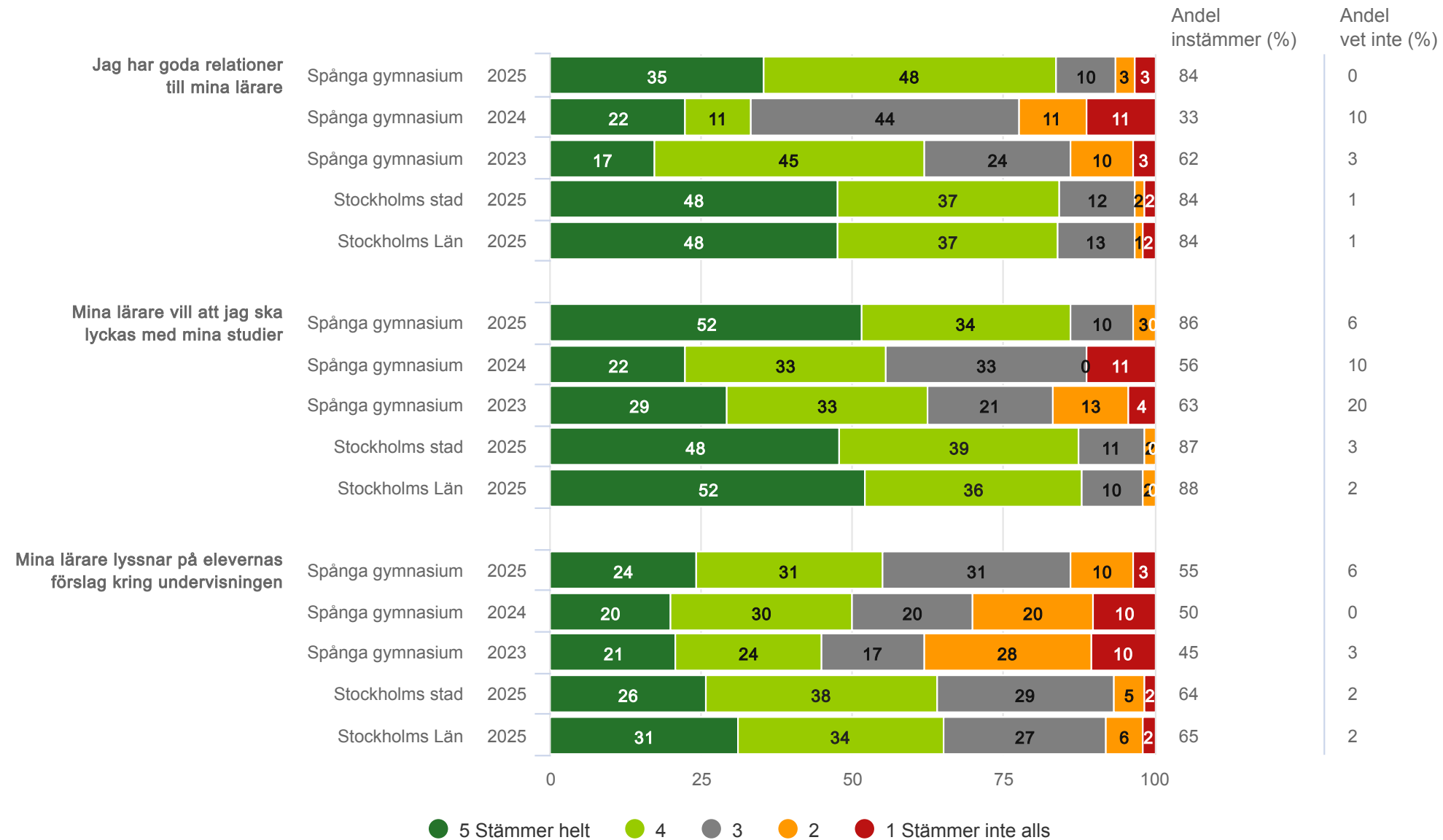
Spånga gymnasium



Relationer och delaktighet

Naturbruksprogrammet åk 3 (31 svar, 79%)

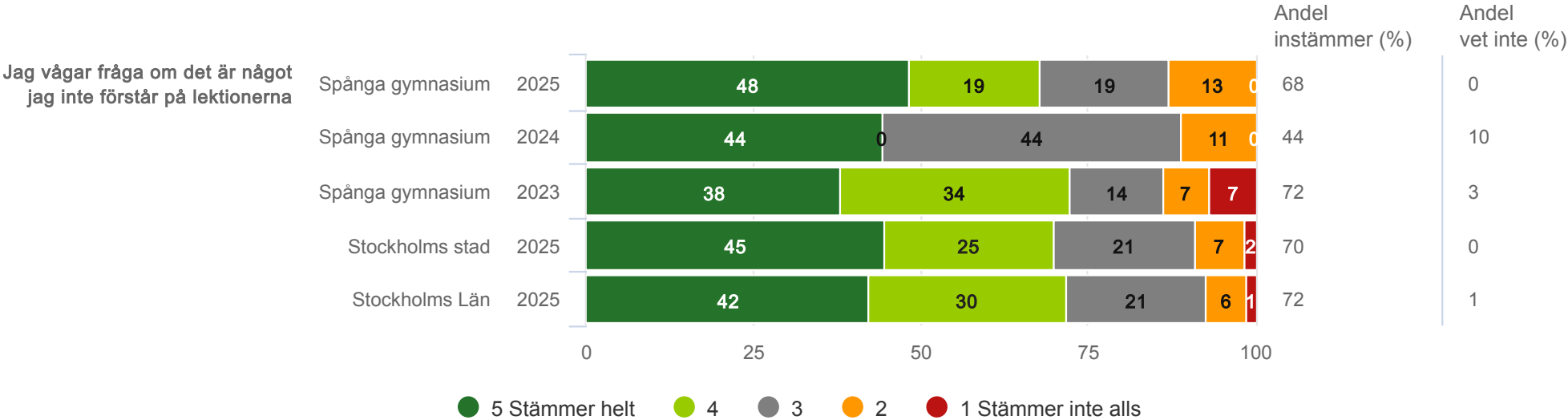
Spånga gymnasium



Relationer och delaktighet

Naturbruksprogrammet åk 3 (31 svar, 79%)

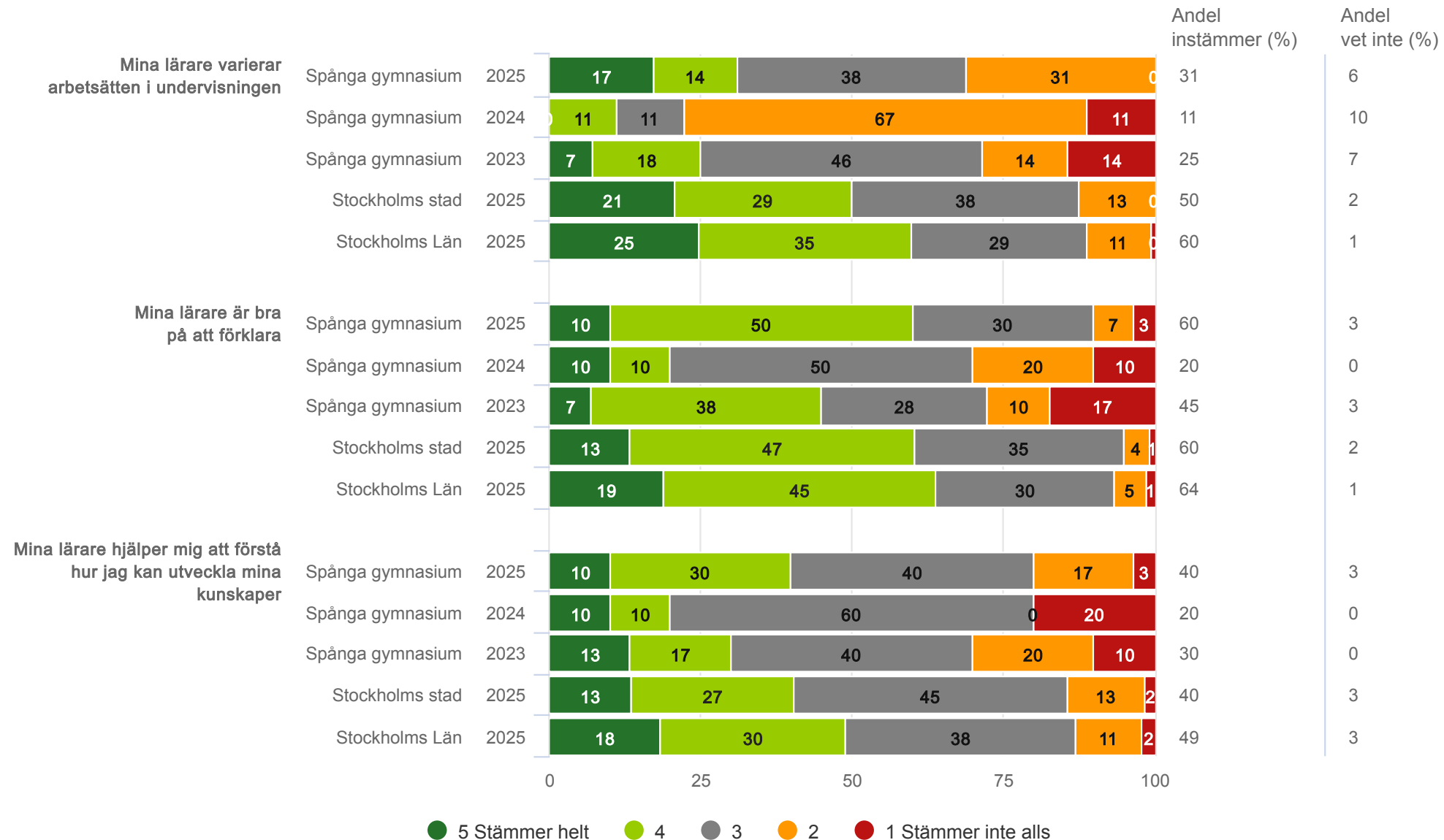
Spånga gymnasium



Struktur och tydlighet

Naturbruksprogrammet åk 3 (31 svar, 79%)

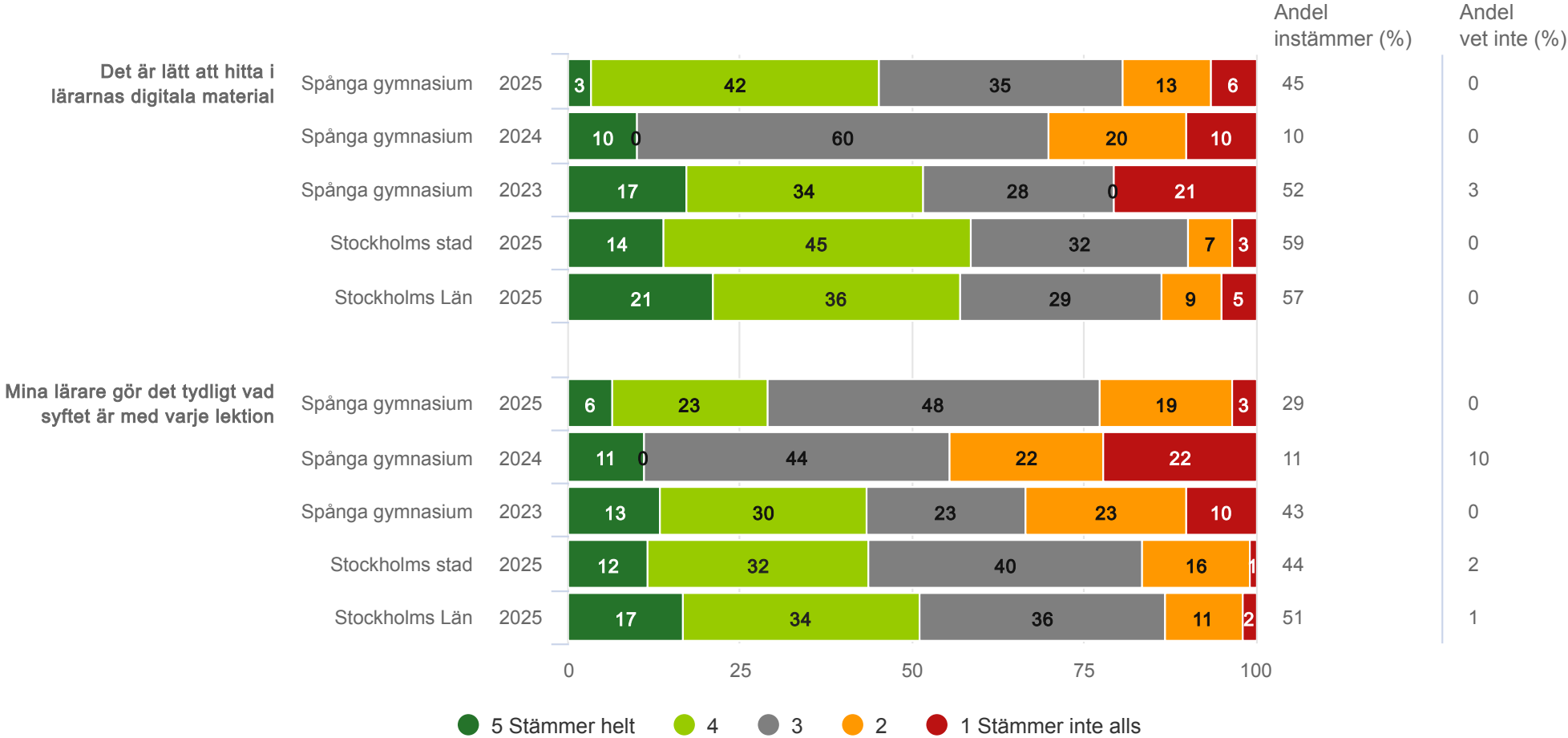
Spånga gymnasium



Struktur och tydlighet

Naturbruksprogrammet åk 3 (31 svar, 79%)

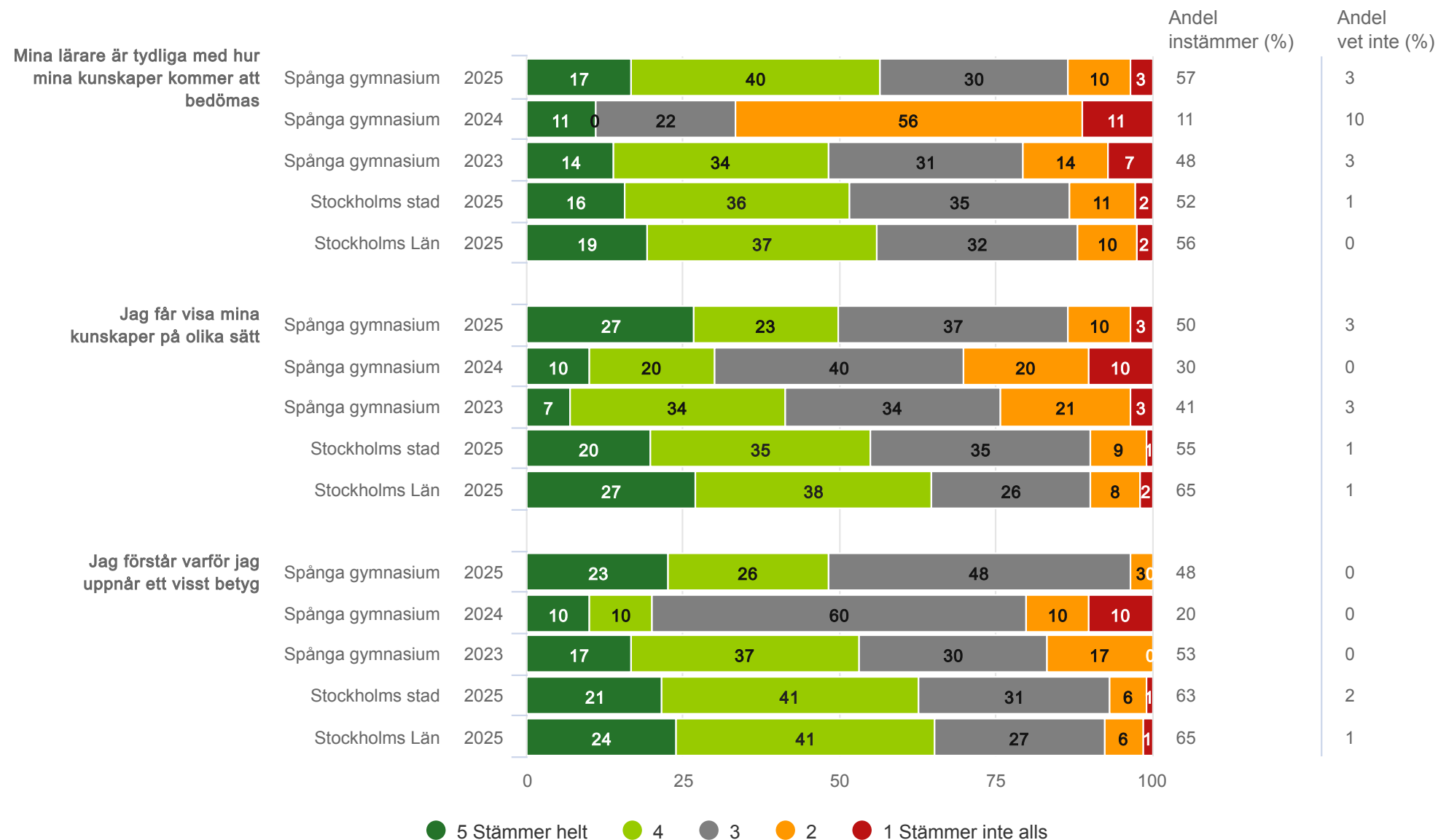
Spånga gymnasium



Betyg och bedömning

Naturbruksprogrammet åk 3 (31 svar, 79%)

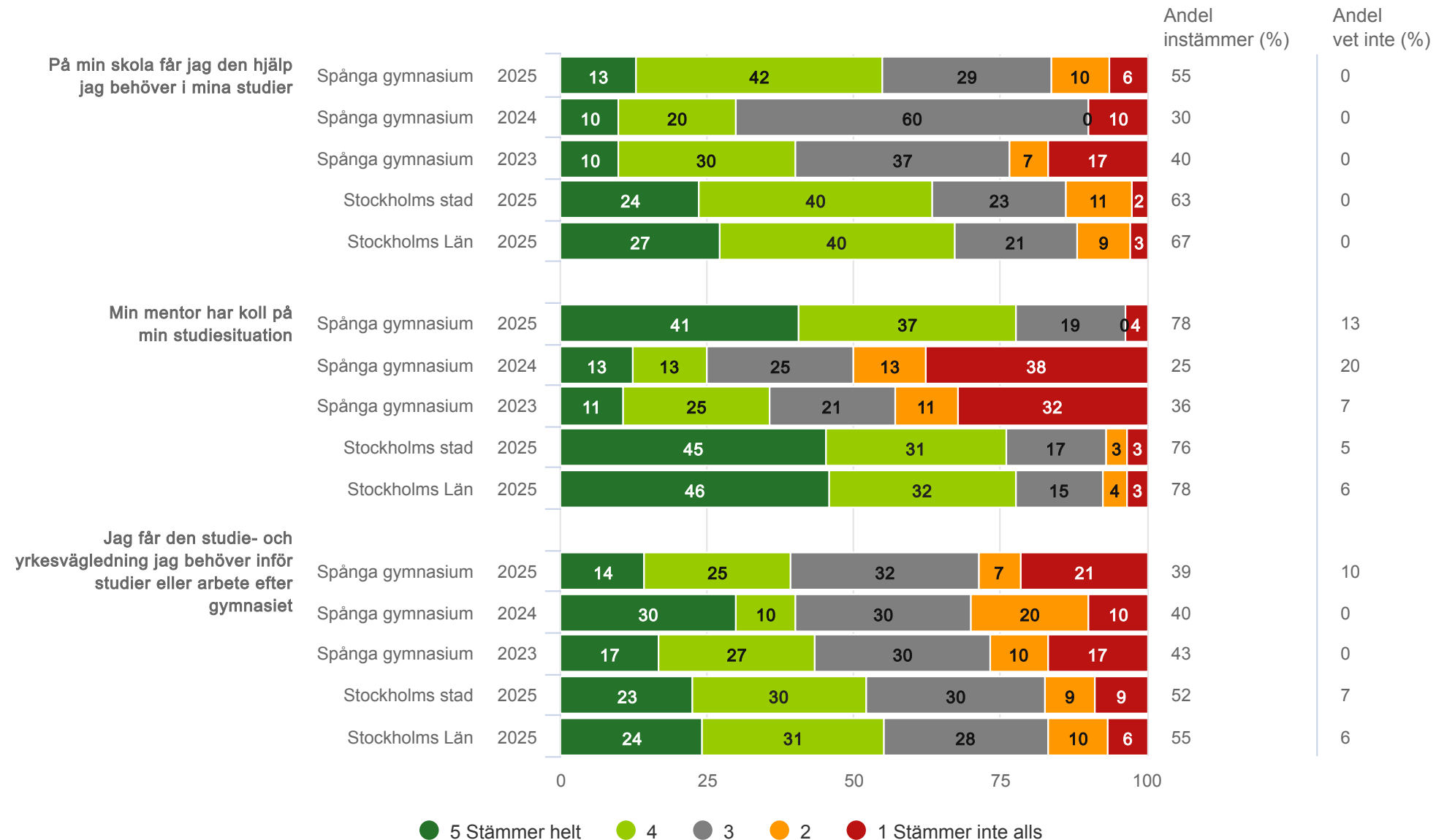
Spånga gymnasium



Stöd och vägledning

Naturbruksprogrammet åk 3 (31 svar, 79%)

Spånga gymnasium

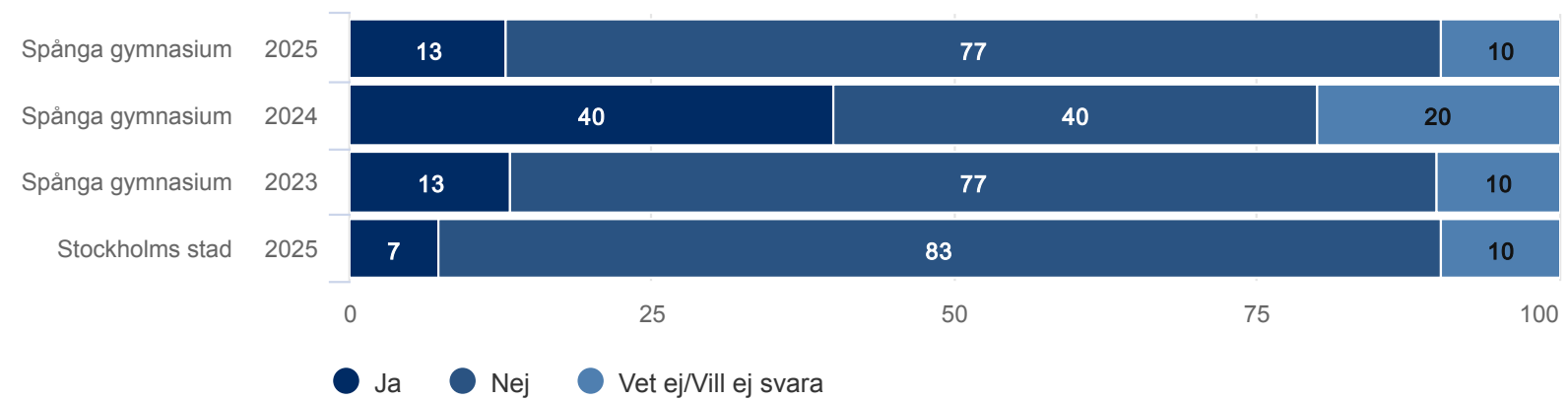


Övriga frågor

Naturbruksprogrammet åk 3 (31 svar, 79%)

Spånga gymnasium

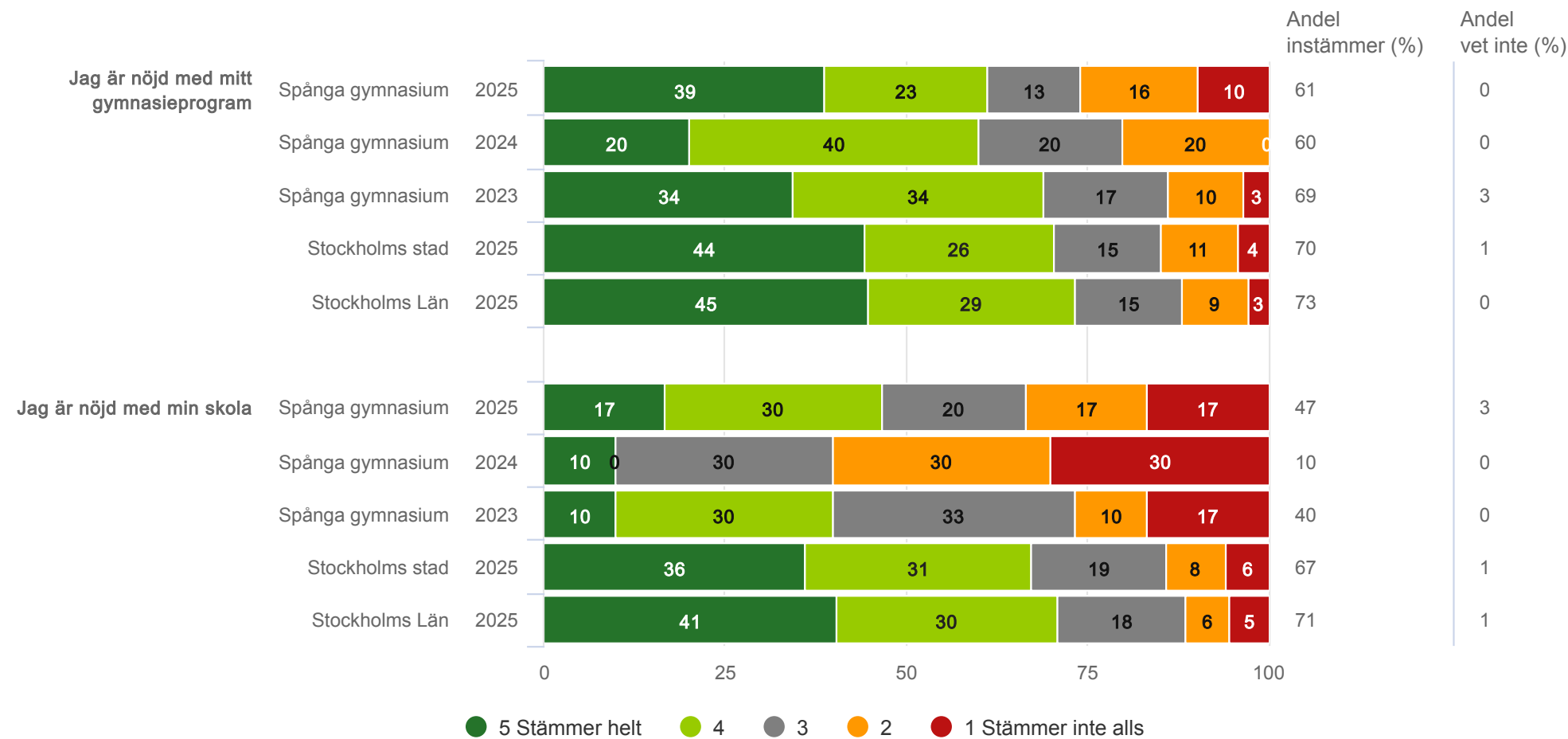
Upplever du att du under detta
läsår har blivit illa behandlad
(kränkt/trakasserad) på din skola?



Helhetsomdöme

Naturbruksprogrammet åk 3 (31 svar, 79%)

Spånga gymnasium



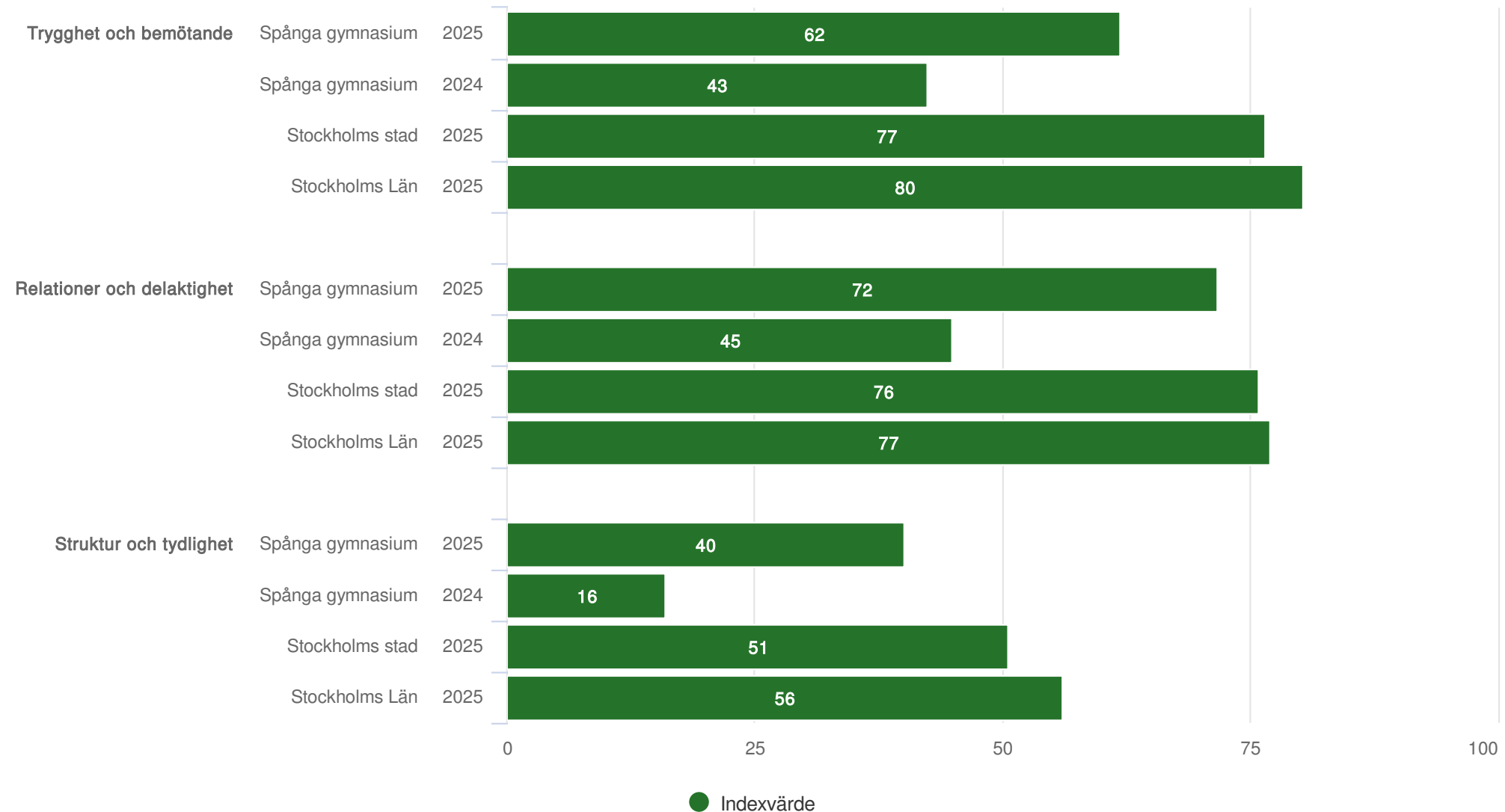
Målområdessammanställning

Anger andelen positiva per målområde

Målnrådessammanställning

Naturbruksprogrammet åk 3 (31 svar, 79%)

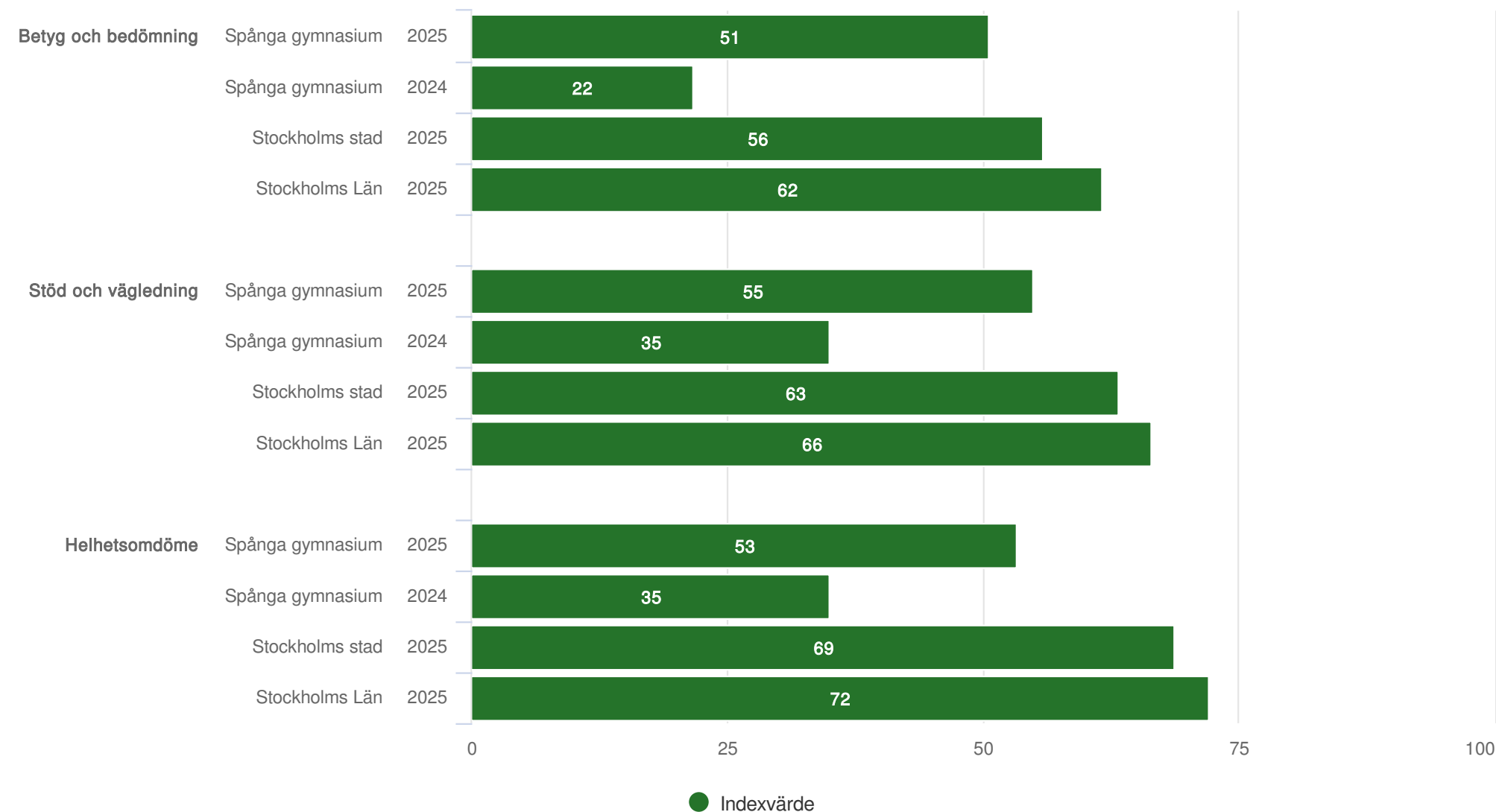
Spånga gymnasium



Målområdessammanställning

Naturbruksprogrammet åk 3 (31 svar, 79%)

Spånga gymnasium

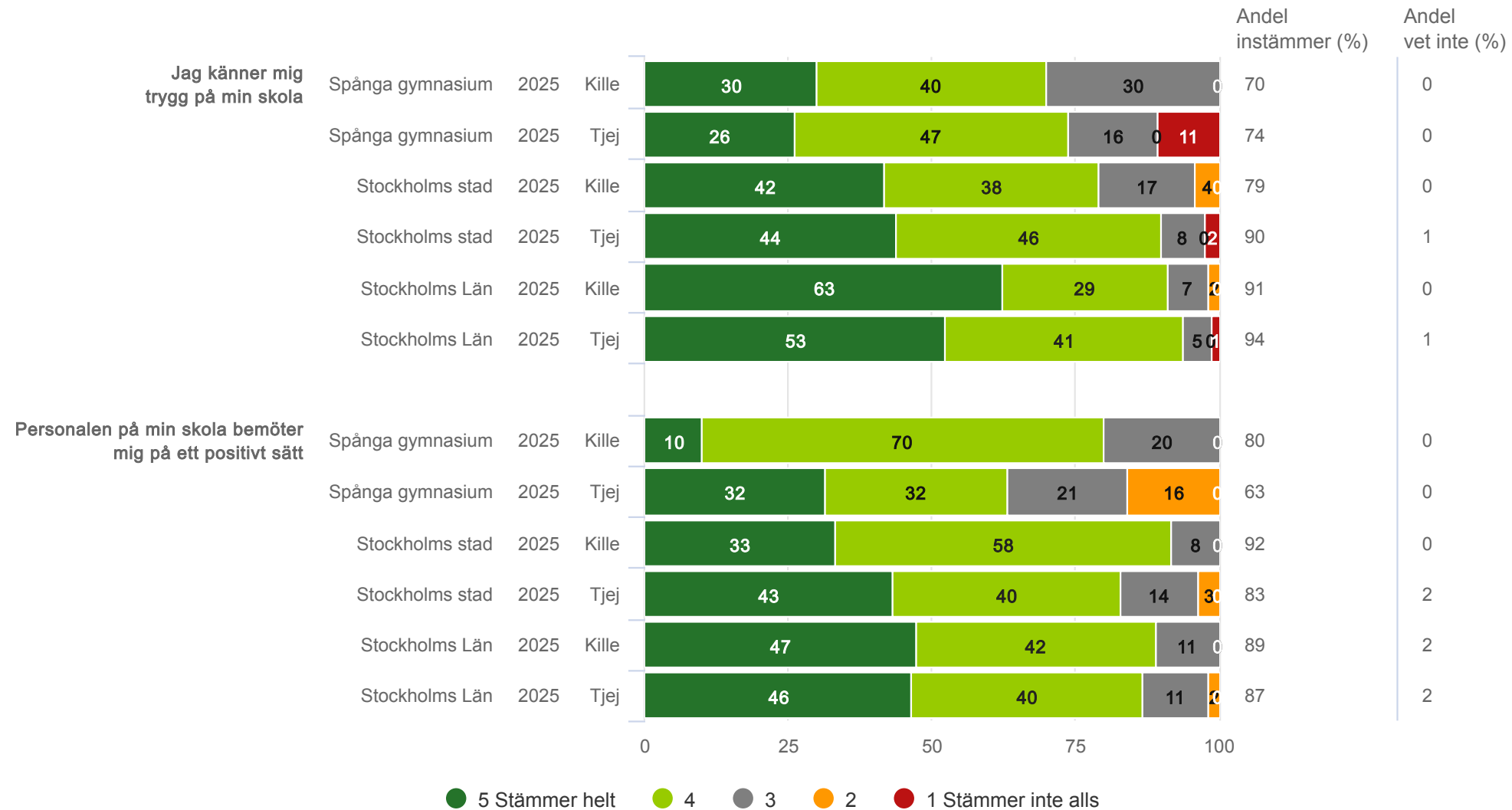


Redovisning per kön

Trygghet och bemötande

Naturbruksprogrammet åk 3 (31 svar, 79%)

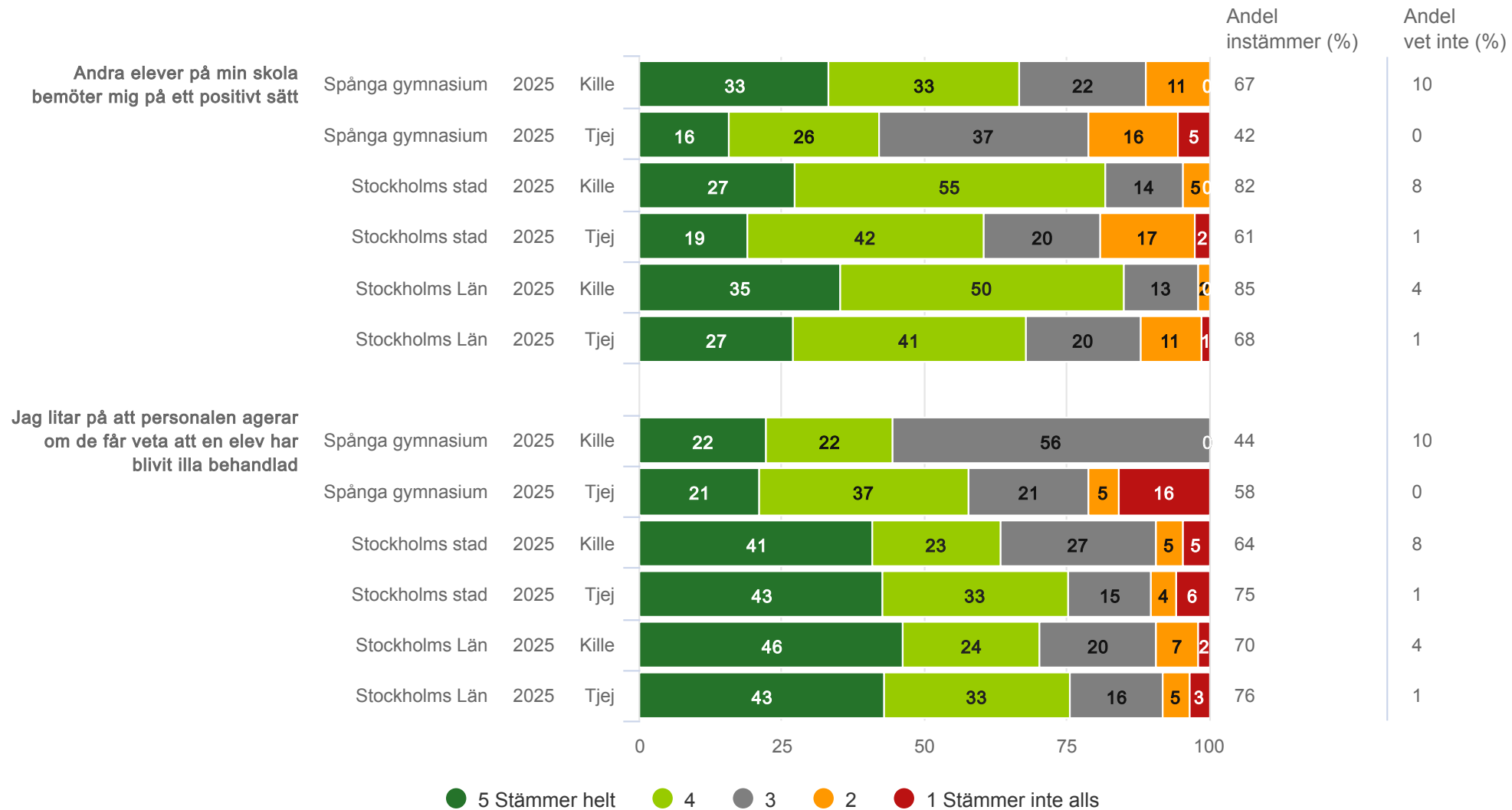
Spånga gymnasium



Trygghet och bemötande

Naturbruksprogrammet åk 3 (31 svar, 79%)

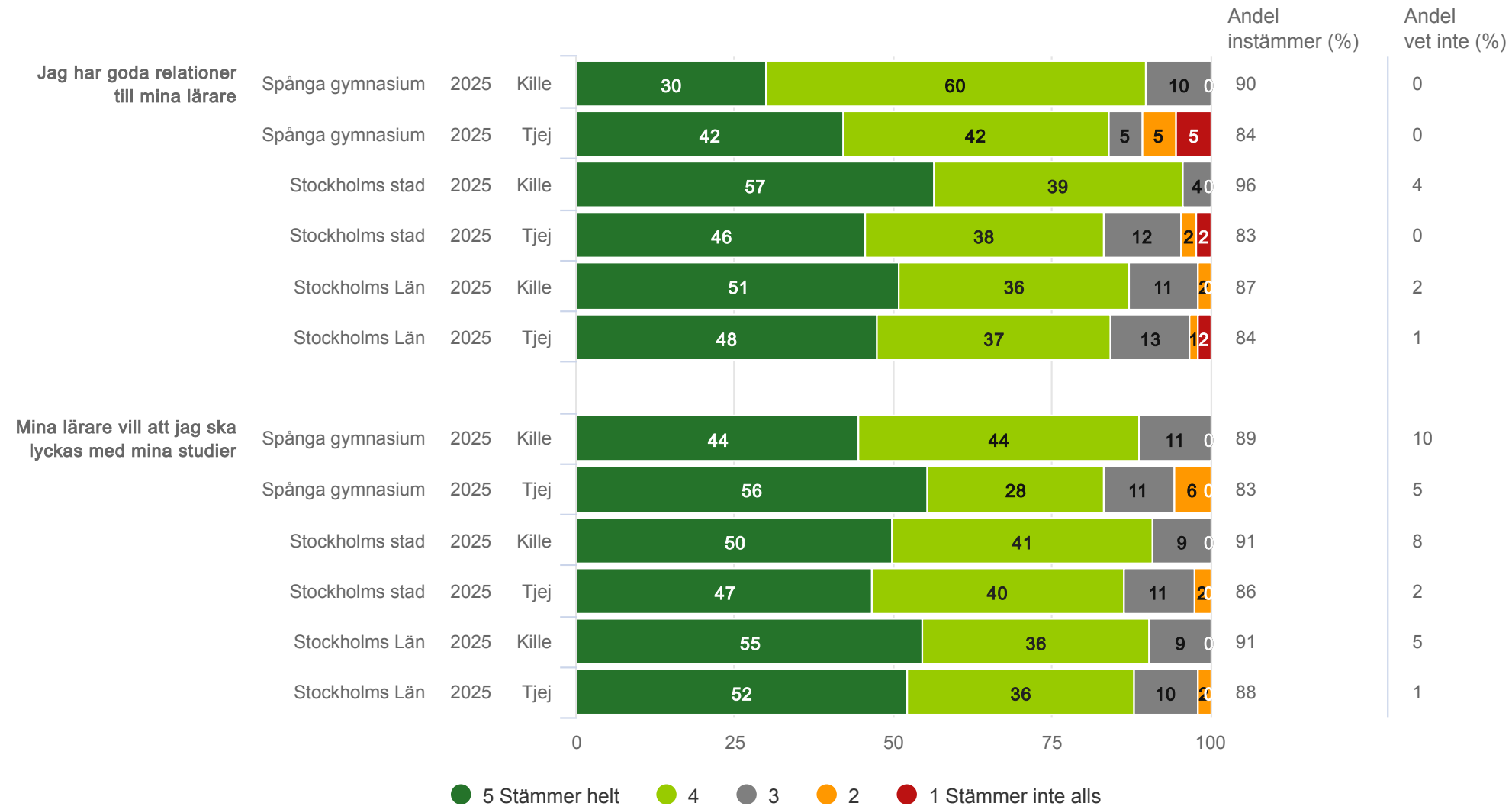
Spånga gymnasium



Relationer och delaktighet

Naturbruksprogrammet åk 3 (31 svar, 79%)

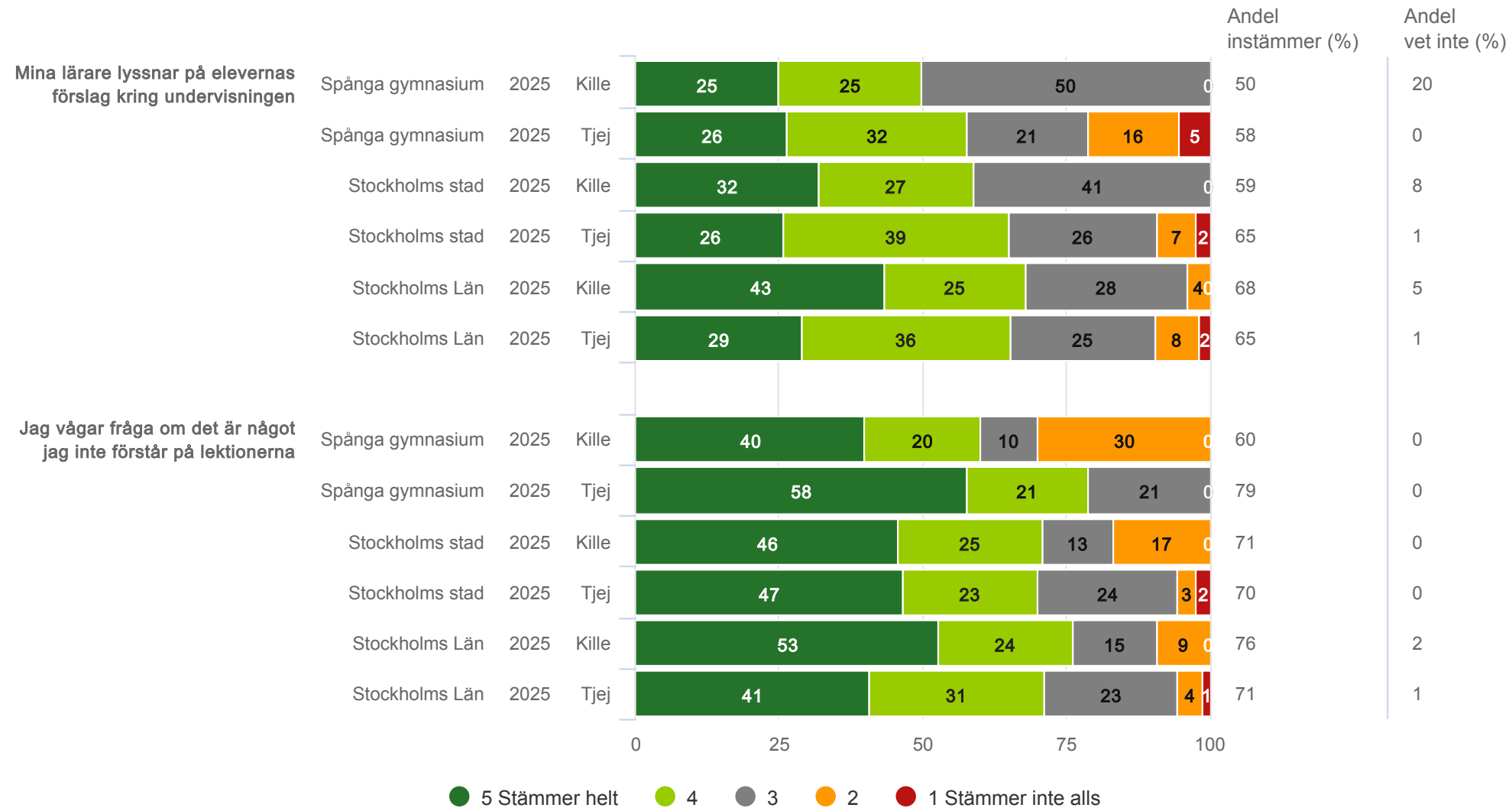
Spånga gymnasium



Relationer och delaktighet

Naturbruksprogrammet åk 3 (31 svar, 79%)

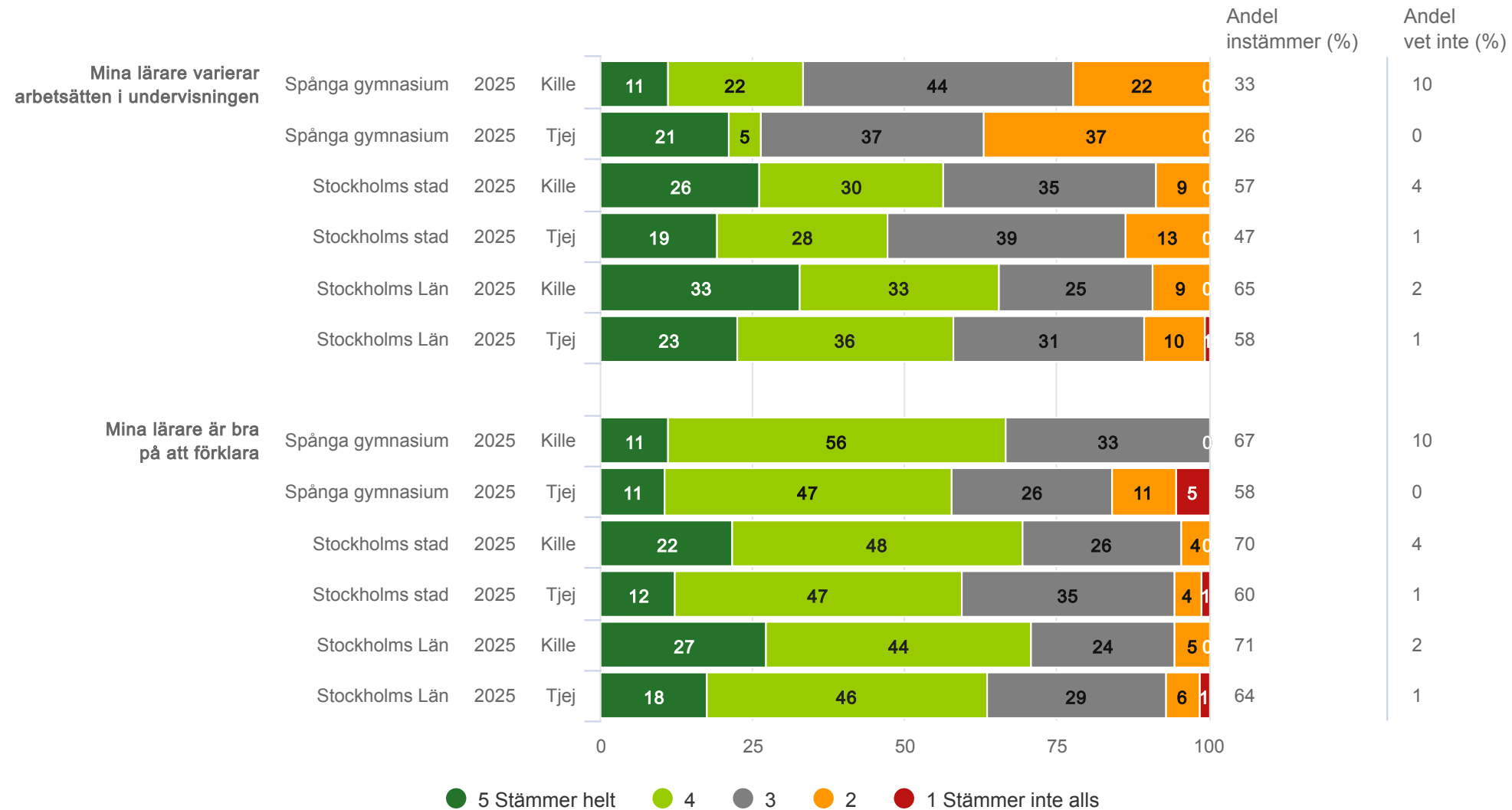
Spånga gymnasium



Struktur och tydlighet

Naturbruksprogrammet åk 3 (31 svar, 79%)

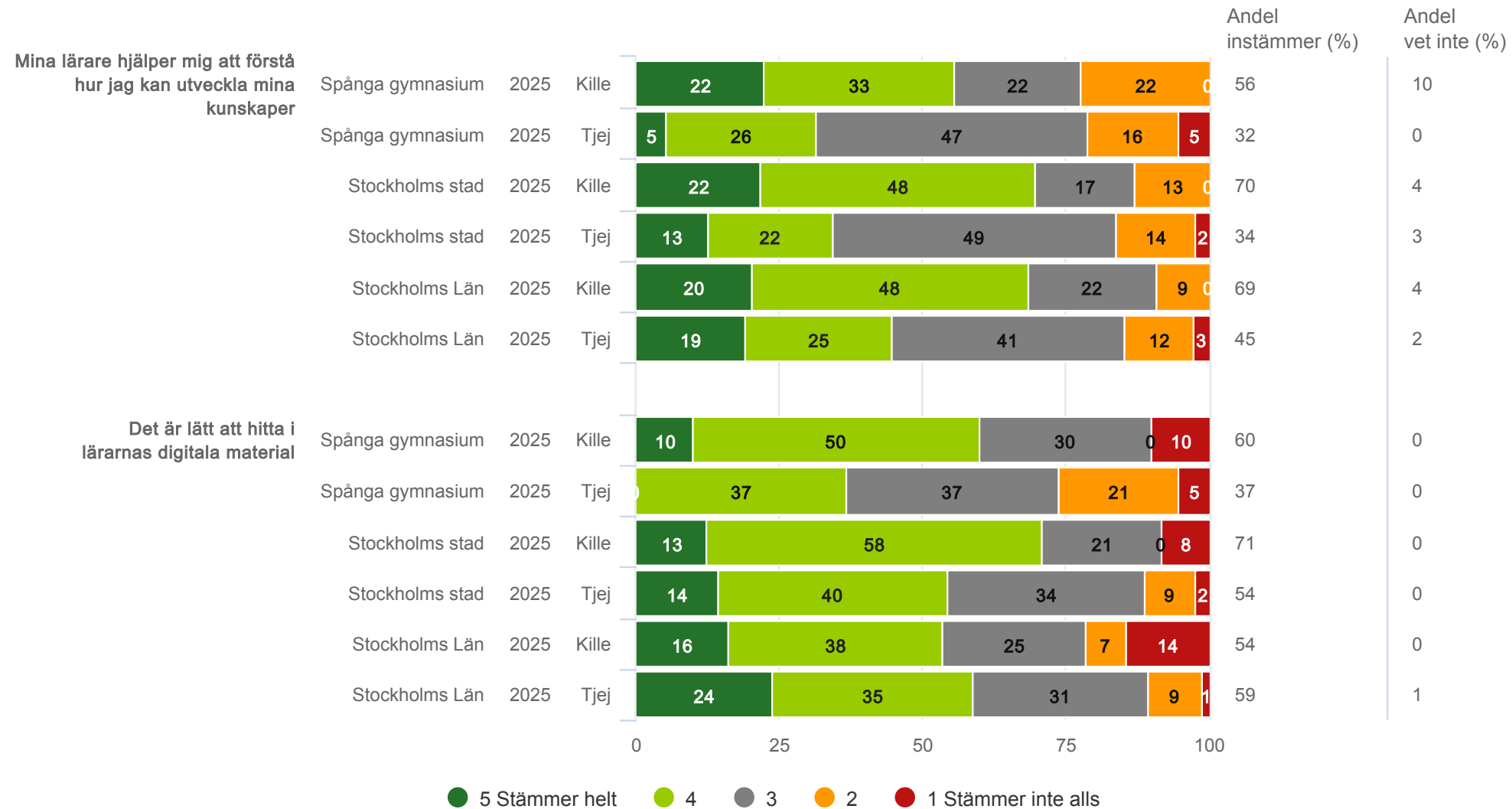
Spånga gymnasium



Struktur och tydlighet

Naturbruksprogrammet åk 3 (31 svar, 79%)

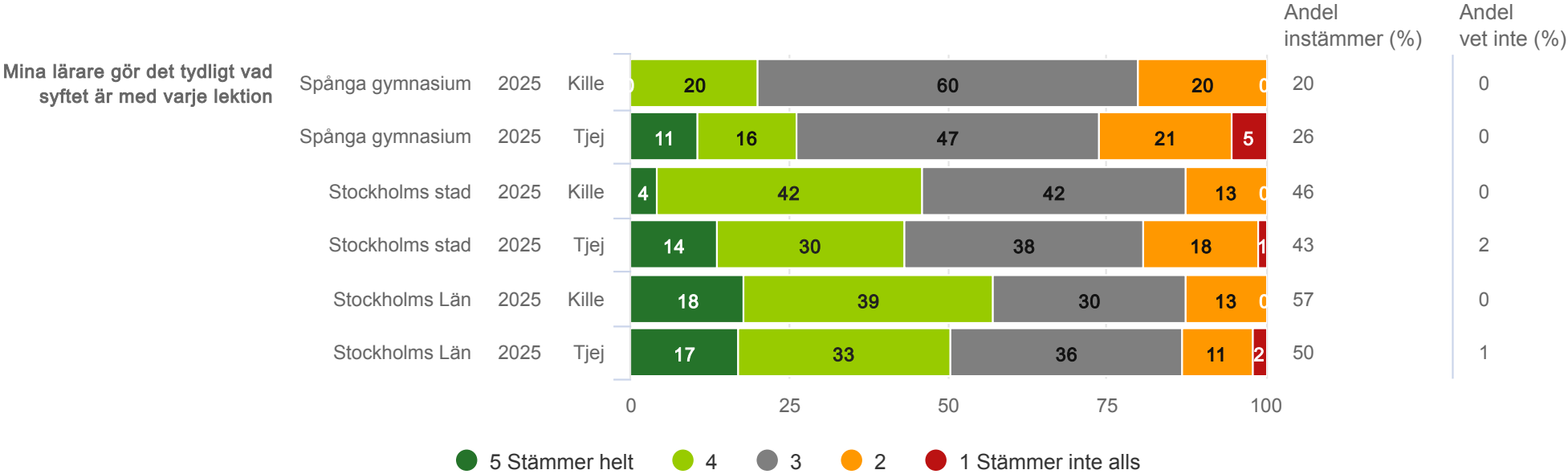
Spånga gymnasium



Struktur och tydlighet

Naturbruksprogrammet åk 3 (31 svar, 79%)

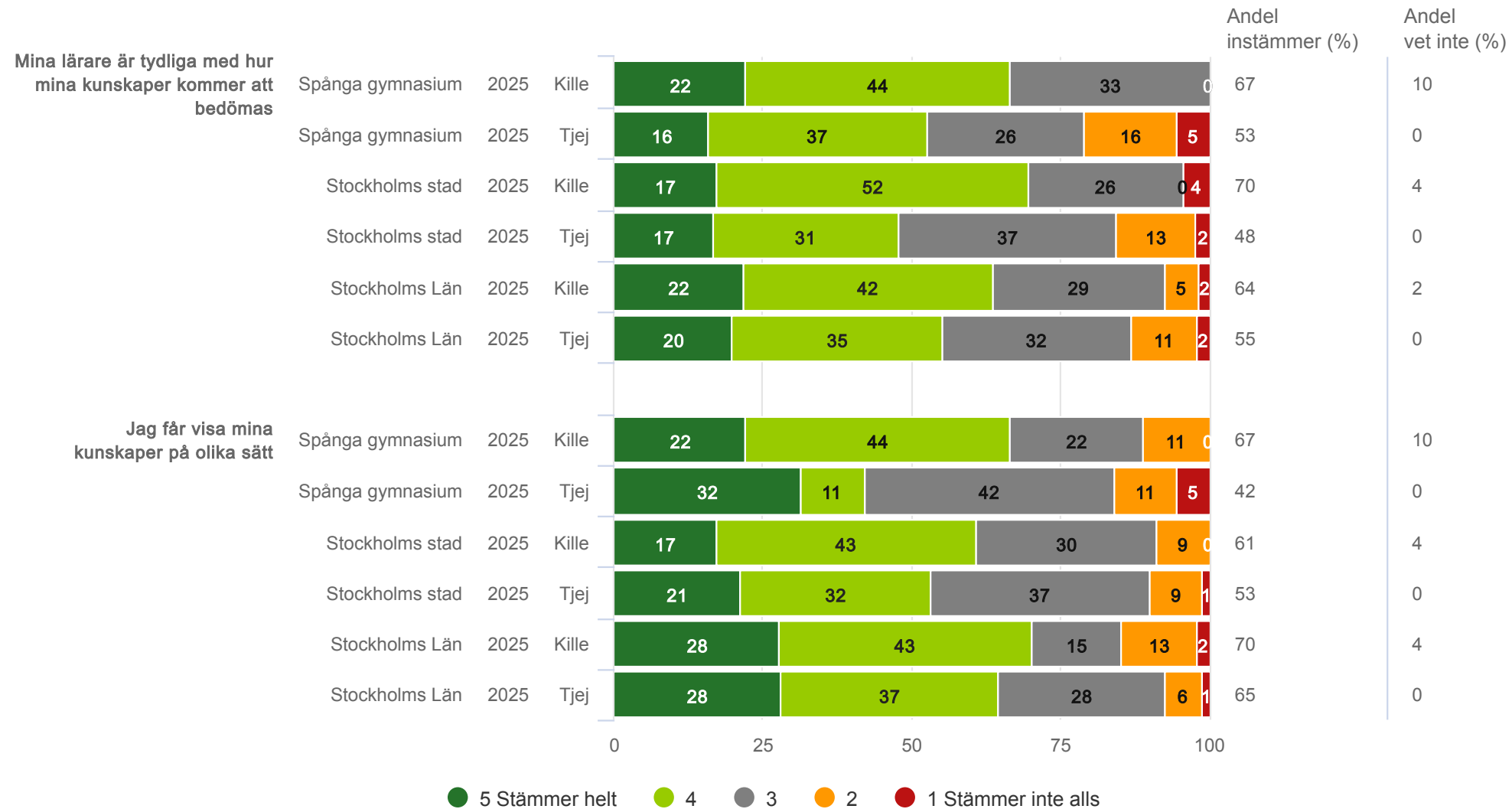
Spånga gymnasium



Betyg och bedömning

Naturbruksprogrammet åk 3 (31 svar, 79%)

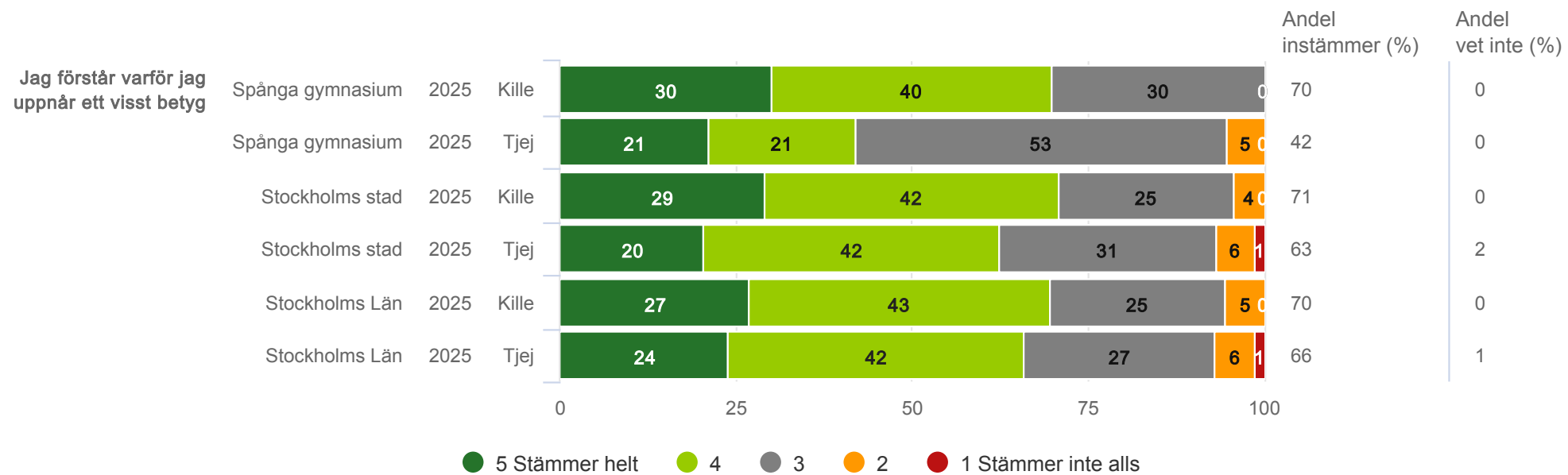
Spånga gymnasium



Betyg och bedömning

Naturbruksprogrammet åk 3 (31 svar, 79%)

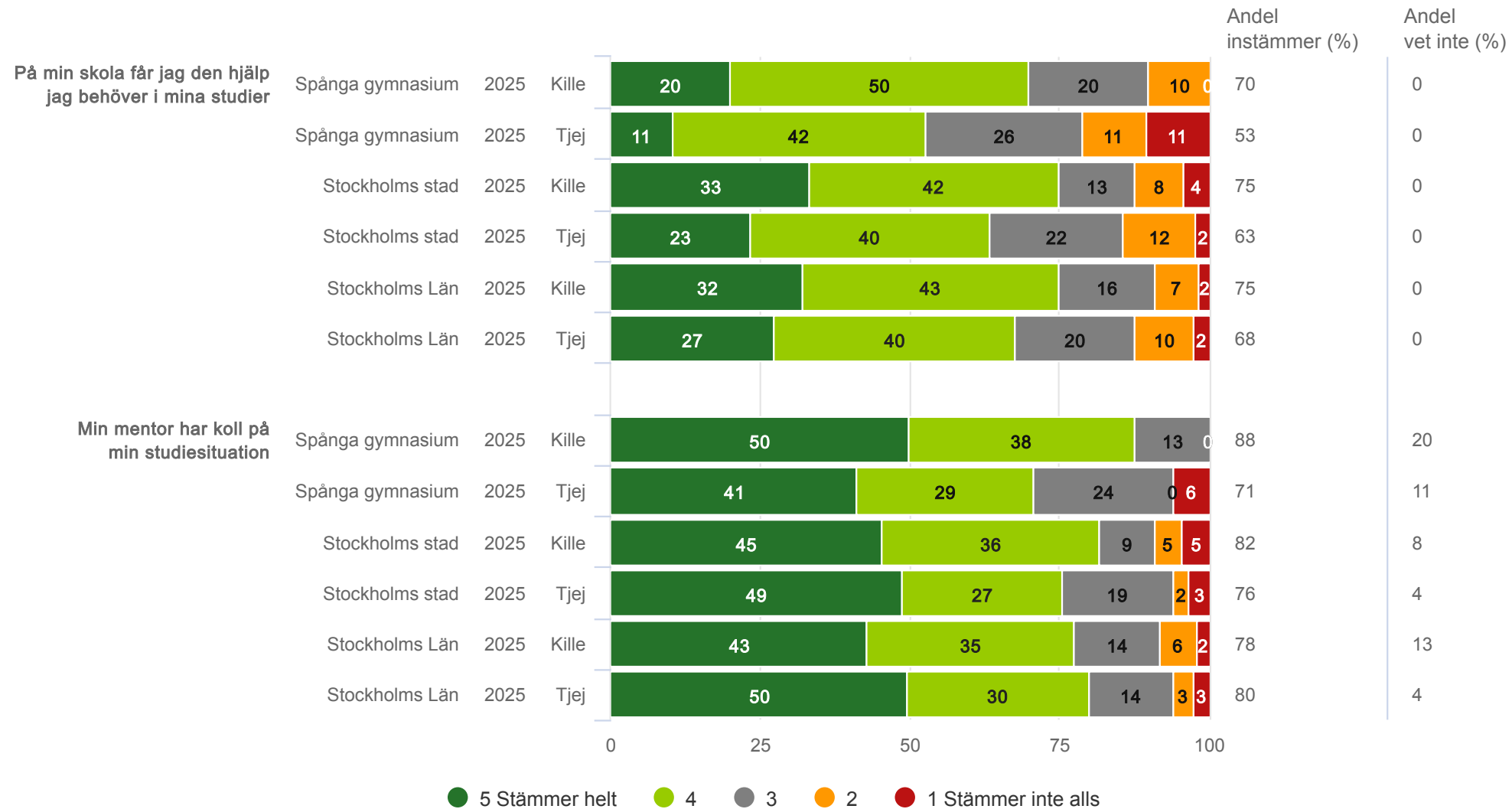
Spånga gymnasium



Stöd och vägledning

Naturbruksprogrammet åk 3 (31 svar, 79%)

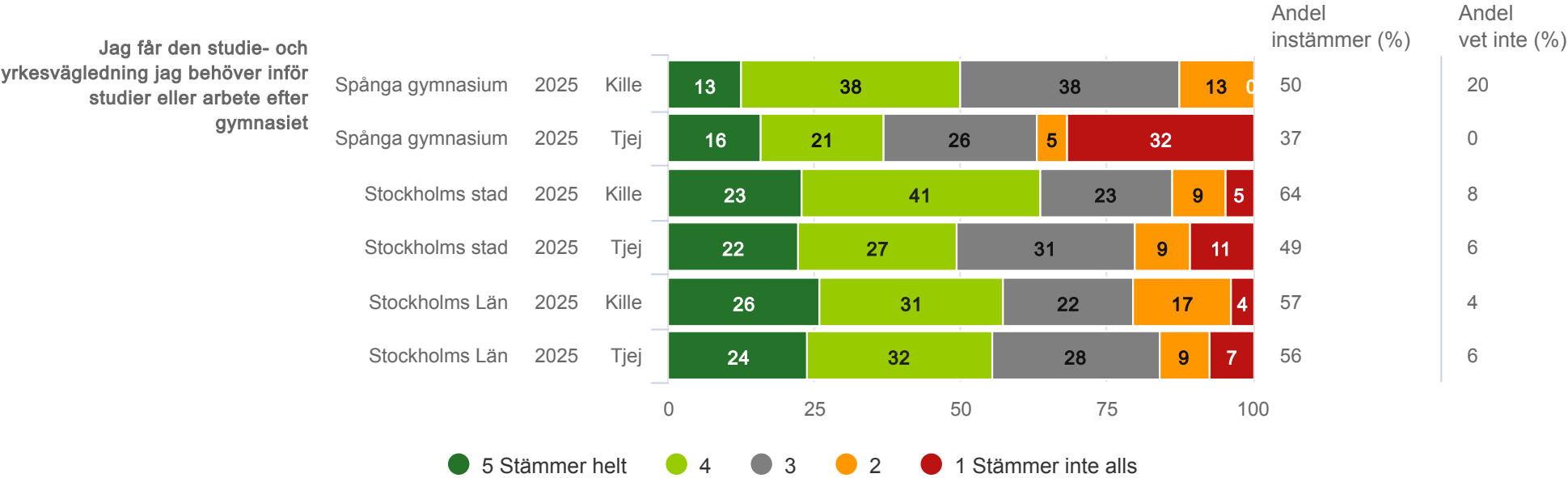
Spånga gymnasium



Stöd och vägledning

Naturbruksprogrammet åk 3 (31 svar, 79%)

Spånga gymnasium

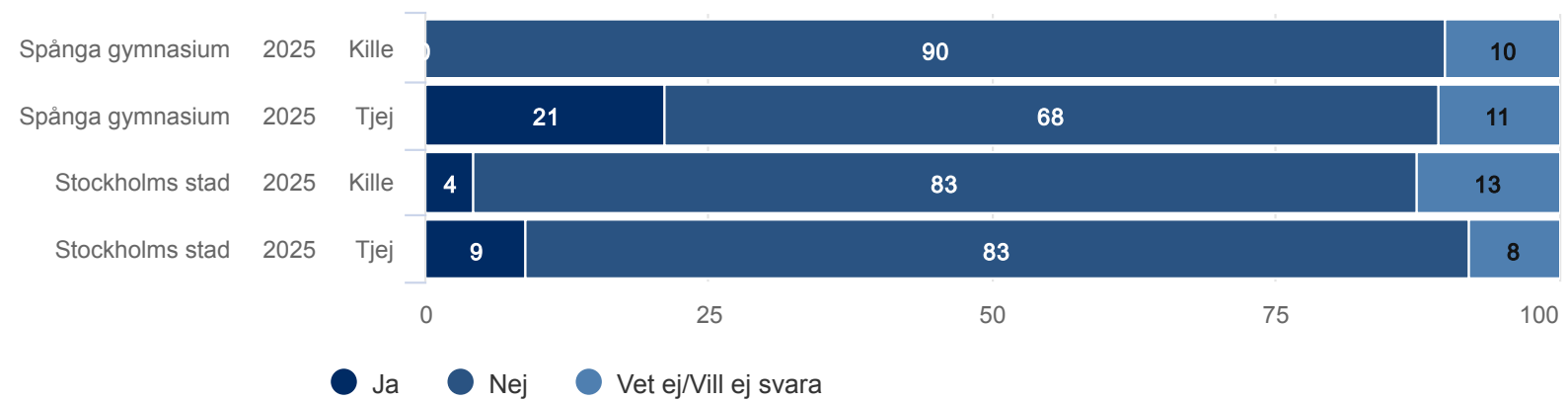


Övriga frågor

Naturbruksprogrammet åk 3 (31 svar, 79%)

Spånga gymnasium

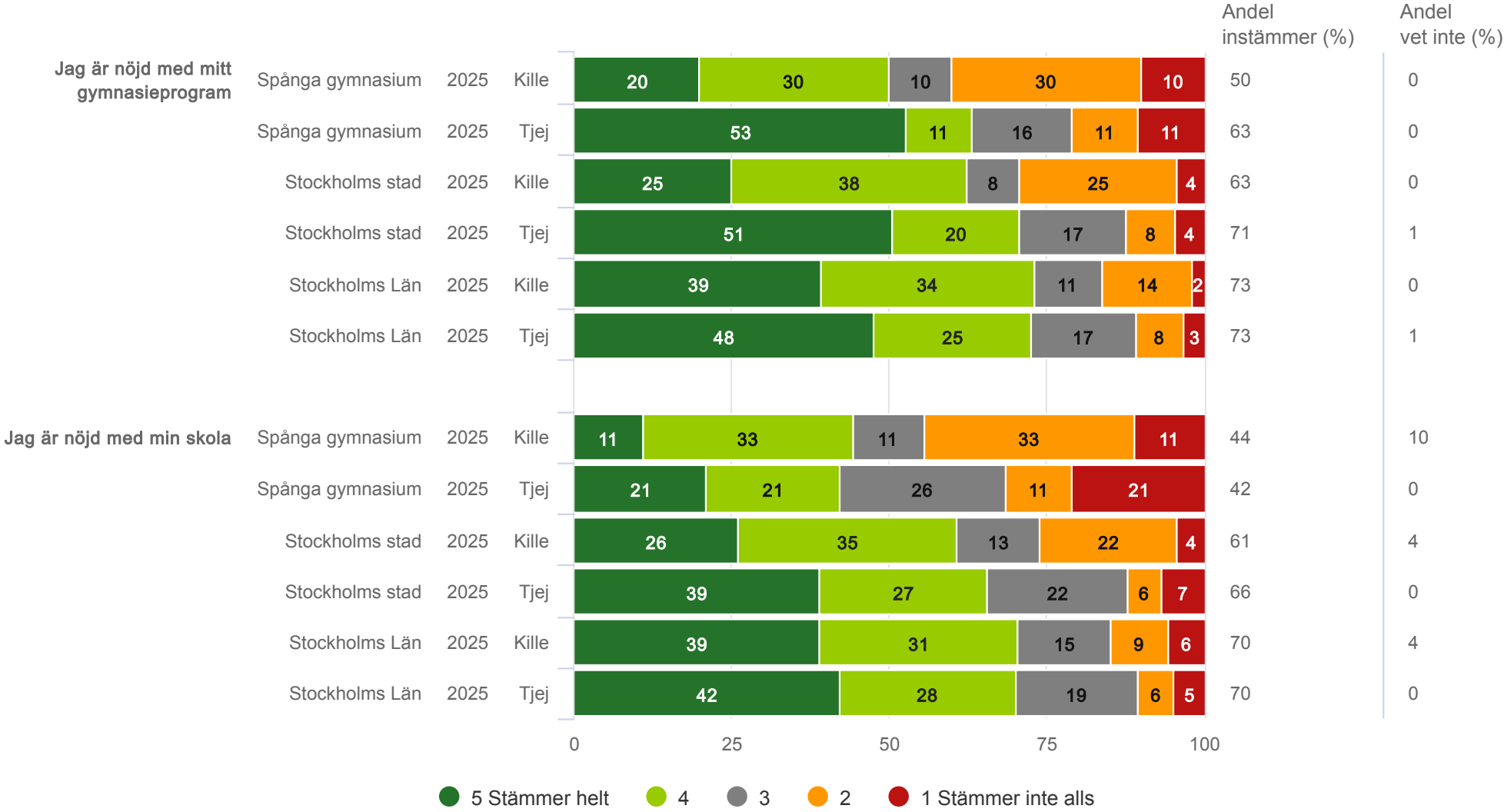
Upplever du att du under detta
läsår har blivit illa behandlad
(kränkt/trakasserad) på din skola?



Helhetsomdöme

Naturbruksprogrammet åk 3 (31 svar, 79%)

Spånga gymnasium



Prioriteringsmatris

Om prioriteringsmatrisen

I prioriteringsmatrisen fördelas frågorna utifrån deras relativa resultat inom den aktuella svarsgruppen och deras samband med den övergripande nöjdhetsfrågan, dvs Jag är nöjd med verksamheten i min eller mitt barns förskola/skola.

Prioritera

Dessa frågor har lägre undersökningsresultat än andra frågor hos den aktuella skolan/förskolan samtidigt som de tillhör de som har starkast samband med hur nöjda föräldrarna eller eleverna är med verksamheten. Här finns en potential till förbättringar som kan få stor positiv inverkan på den övergripande nöjdheten.

Vårda

Dessa frågor tillhör de som har starkast samband med nöjdheten och undersökningsresultaten tillhör de högre på förskola/skolan. Här är det viktigt att säkerställa att den goda prestationen upprätthålls.

Kan bli bättre

Bland dessa frågor finns de som har lägst undersökningsresultat på skolan/förskolan men samtidigt har dessa faktorer ett relativt svagt samband med den övergripande nöjdheten. Förbättringar är önskvärda men mindre prioriterade än frågorna under Prioritera.

Bevaka

Här är undersökningsresultaten på frågorna bland de högre samtidigt som sambandet med den övergripande nöjdheten är svagare. Se till att resultaten inte försämrats eftersom frågorna kan vara grundläggande faktorer som om de inte fungerar kan driva missnöje.

Axeln Samband med nöjdhetsfrågan

På denna axel placeras frågorna in beroende på om de har ett starkare eller svagare samband med den övergripande nöjdhetsfrågan. Styrkan i sambandet har beräknats med korrelationsanalys och gäller för aktuell förskola/pedagogisk verksamhet/skola och svarsgrupp, om det finns minst 80 svar i denna svarsgrupp/årskurs, annars beräknas sambandet för hela svarsgruppen/årskursen i kommunen.

Axeln Resultat

På denna axel placeras frågorna in beroende på om de har fått ett högre eller lägre resultat av rapportens svarsgrupp, jämfört med medelvärdet för samtliga frågor, också för rapportens svarsgrupp.

Prioriteringsmatris

Naturbruksprogrammet åk 3 (31 svar, 79%)

Prioriteringsmatris

Då antalet svar från denna enhet är färre än 80 redovisas här samband som gäller för Stockholms stad på totalnivå för .

- 1 Jag känner mig trygg på min skola
- 2 Personalen på min skola bemöter mig på ett positivt sätt
- 3 Andra elever på min skola bemöter mig på ett positivt sätt
- 4 Jag litar på att personalen agerar om de får veta att en elev har blivit illa behandlad
- 5 Jag har goda relationer till mina lärare
- 6 Mina lärare vill att jag ska lyckas med mina studier
- 7 Mina lärare lyssnar på elevernas förslag kring undervisningen
- 8 Jag vågar fråga om det är något jag inte förstår på lektionerna
- 9 Mina lärare varierar arbetsätten i undervisningen
- 10 Mina lärare är bra på att förklara
- 11 Mina lärare hjälper mig att förstå hur jag kan utveckla mina kunskaper
- 12 Det är lätt att hitta i lärarnas digitala material
- 13 Mina lärare gör det tydligt vad syftet är med varje lektion
- 14 Mina lärare är tydliga med hur mina kunskaper kommer att bedömas
- 15 Jag får visa mina kunskaper på olika sätt
- 16 Jag förstår varför jag uppnår ett visst betyg

