Gymnasieenkäten år 3

2025

Stockholms län, Stockholms stad, Cybergymnasiet Stockholm, Estetiska programmet åk 3

Programrapport: Resultaten jämförs mot aktuellt program i Stockholms stad, inkluderar fristående och kommunala skolor

Gymnasieantagningen
STORSTHLM

Om undersökningen

På uppdrag av nästan samtliga länets kommuner och Håbo har Gymnasieantagningen Storsthlm, och Stockholms stad genomfört den årliga totalundersökningen för eleverna på gymnasiet. Sedan förra året besvarar elever i årskurs 3 enkäten och den genomförs på hösten.
Undersökningen genomfördes under vecka 39-43 år 2025 och både kommunalt och enskilt drivna skolor erbjöds att delta.

Syftet med undersökningen är att bland annat att följa upp kommunernas mål för verksamheten samt att utveckla den pedagogiska kvaliteten i varje enskild skola.

Enkäten som eleverna besvarar består av frågeområdena Trygghet och bemötande, Relationer och delaktighet, Struktur och tydlighet, Betyg och bedömning, Stöd och vägledning, Helhetsomdöme. Resultaten i denna rapport är uppdelade efter de olika frågeområdena och har jämförelse med tidigare år finns. Jämförelse av resultatet för länet och på kön görs. När stadens resultat jämförs med länets är stadens resultat också en del i länets totalresultat. Då ungefär hälften av de som svarat går på en skola i Stockholms stad utgörs nästan halva svarsgruppen av elever i Stockholm, vilket gör att skillnaderna mellan stadens resultat och länets resultat är relativt liten.

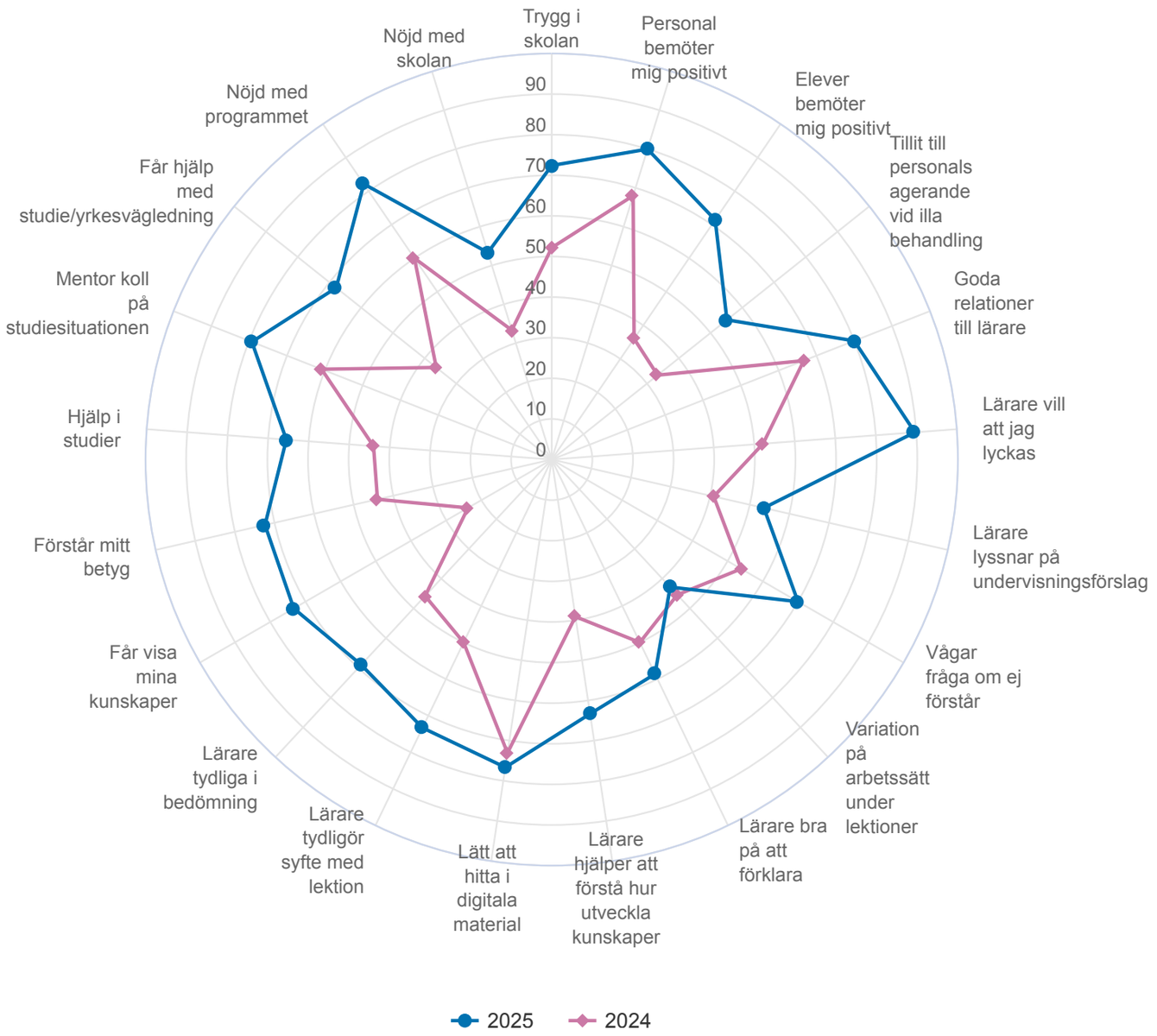
Diagrammen visar andelen av de som svarat och som har avgivit ett betyg (1-5). Andelarna beräknas exklusive vet ej-svar. På grund av avrundning kan det hända att summan av betyget 1,2, 3, 4 och 5 (instämmer inte alls-instämmer helt) inte alltid summerar till exakt 100 procent. Svarsalternativet vet ej redovisas separat som andelen av de i målgruppen som avgivit svaret vet ej.

Inga resultat visas i grupper med mindre än 5 svarande eller där resultaten riskerar respondenternas anonymitet.

Spindeldiagram - År

Estetiska programmet åk 3 (30 svar, 79%)

Cybergymnasiet Stockholm

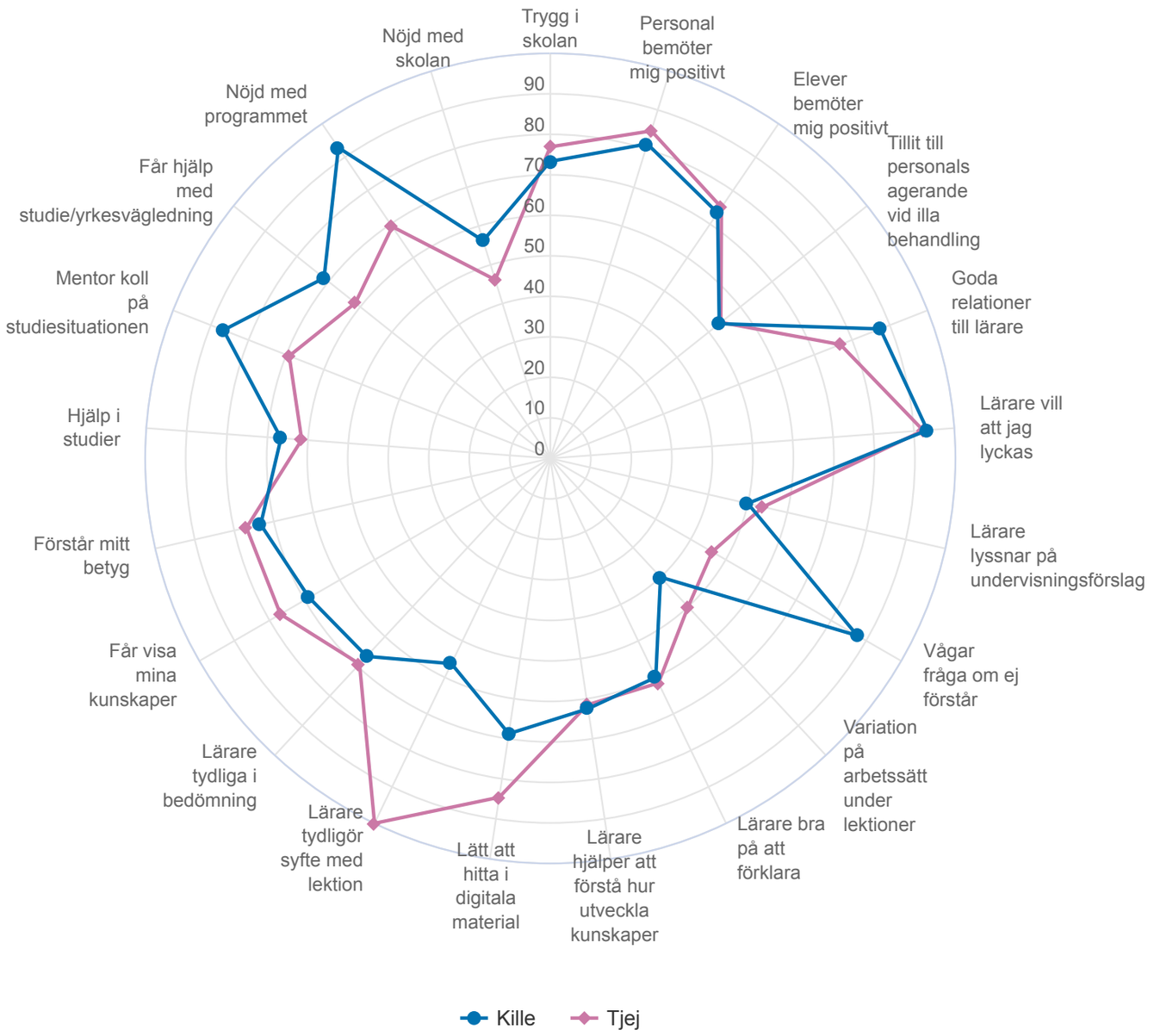


Gymnasieantagningen
STORSTHLM

Spindeldiagram - Kön

Estetiska programmet åk 3 (30 svar, 79%)

Cybergymnasiet Stockholm

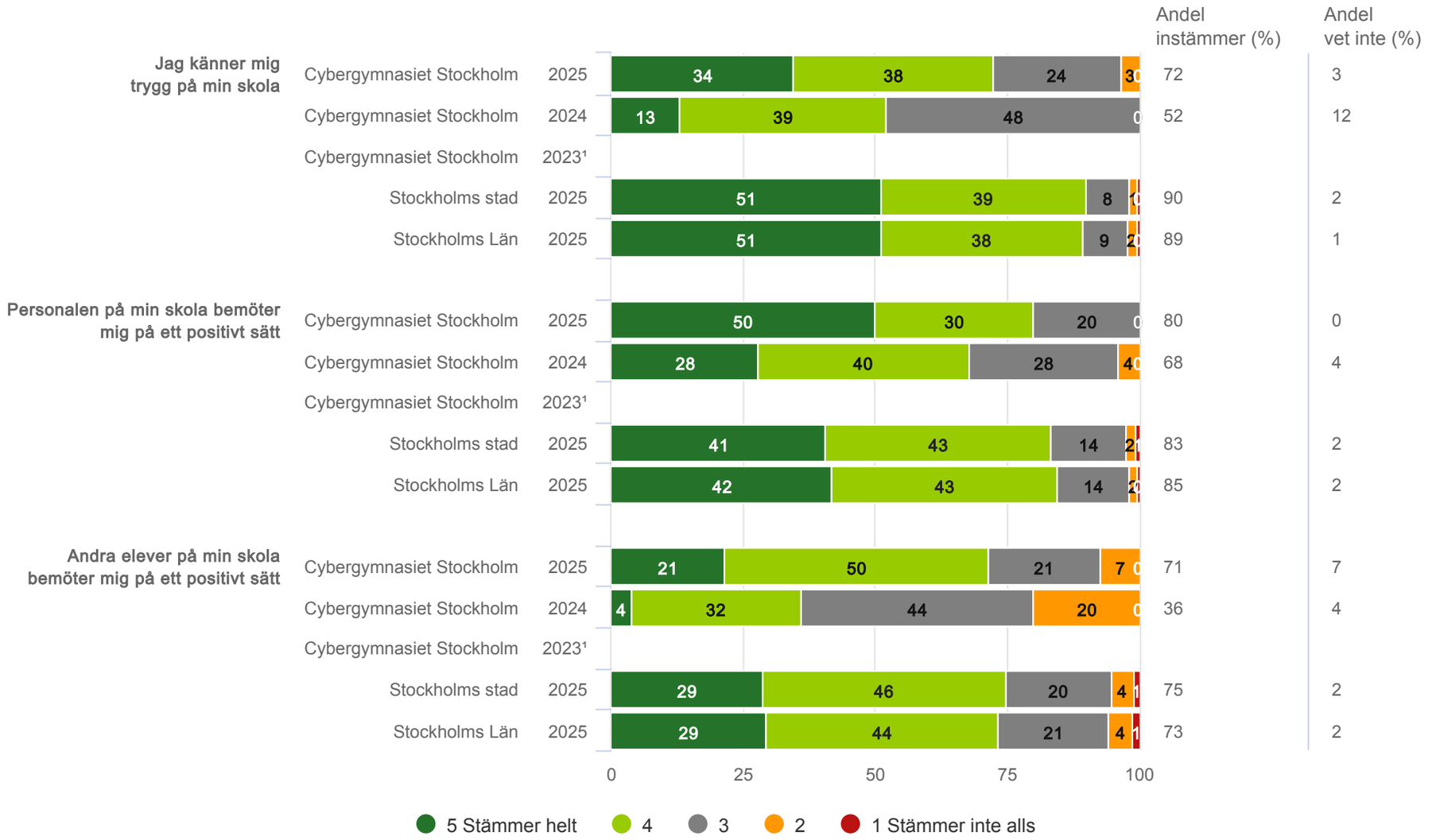


Gymnasieantagningen
STORSTHLM

Trygghet och bemötande

Estetiska programmet åk 3 (30 svar, 79%)

Cybergymnasiet Stockholm



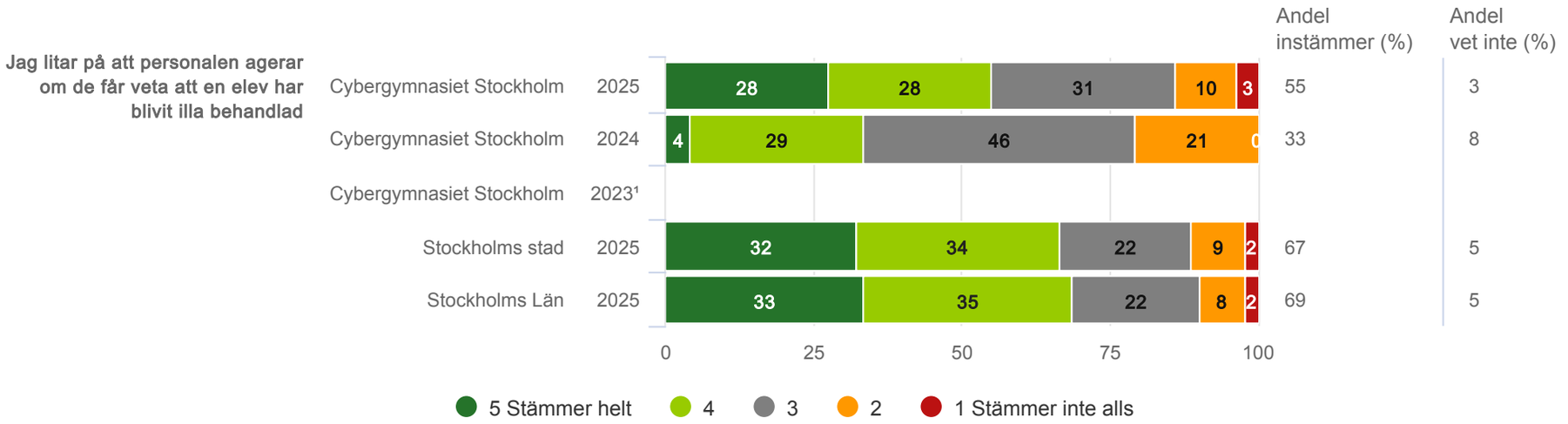
Gymnasieantagningen
STORSTHLM

¹Inget resultat

Trygghet och bemötande

Estetiska programmet åk 3 (30 svar, 79%)

Cybergymnasiet Stockholm

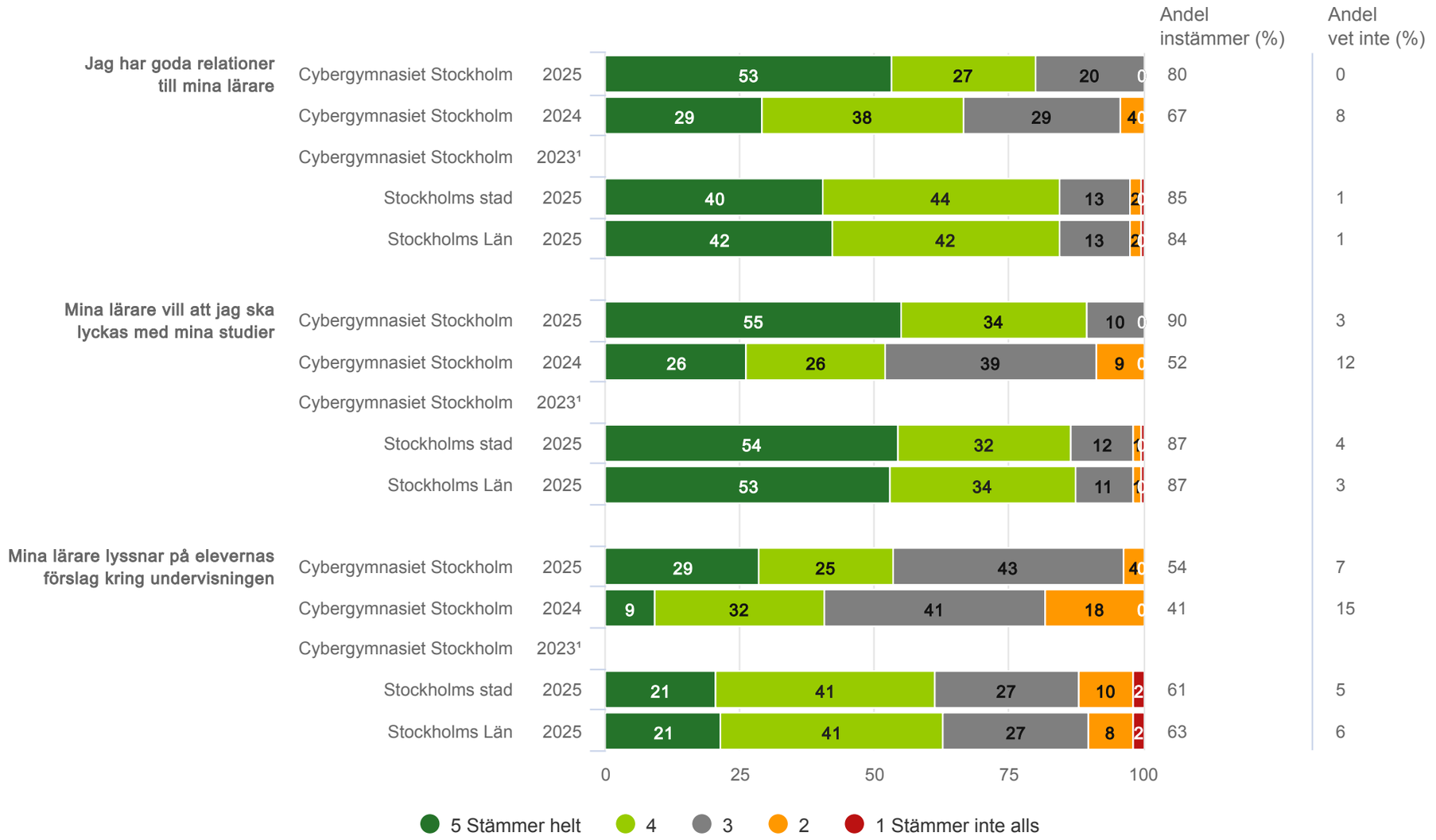


¹Inget resultat

Relationer och delaktighet

Estetiska programmet åk 3 (30 svar, 79%)

Cybergymnasiet Stockholm



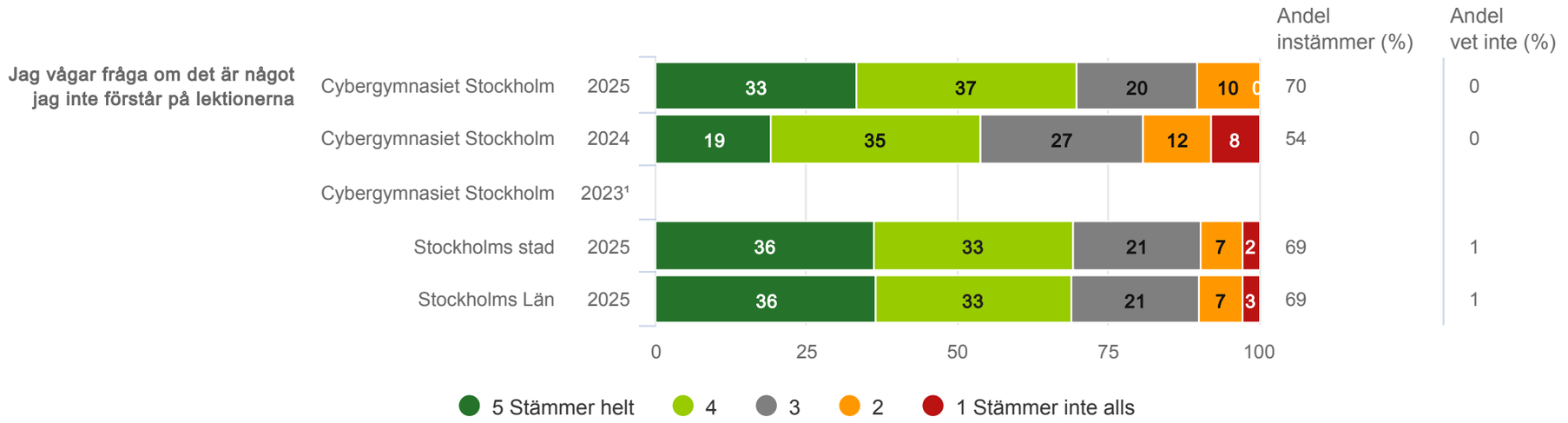
Gymnasieantagningen STORSTHLM

¹Inget resultat

Relationer och delaktighet

Estetiska programmet åk 3 (30 svar, 79%)

Cybergymnasiet Stockholm

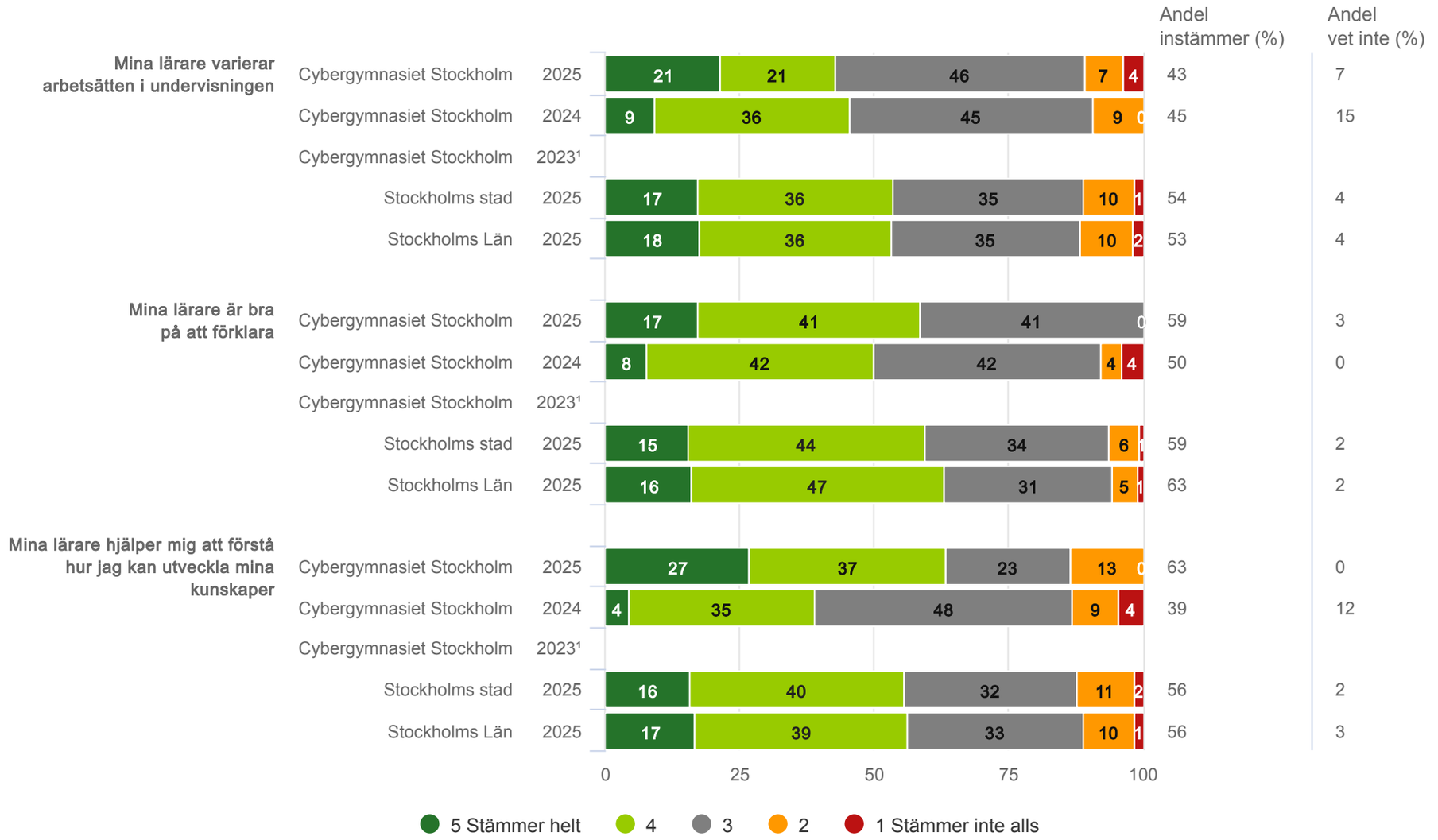


¹Inget resultat

Struktur och tydlighet

Estetiska programmet åk 3 (30 svar, 79%)

Cybergymnasiet Stockholm



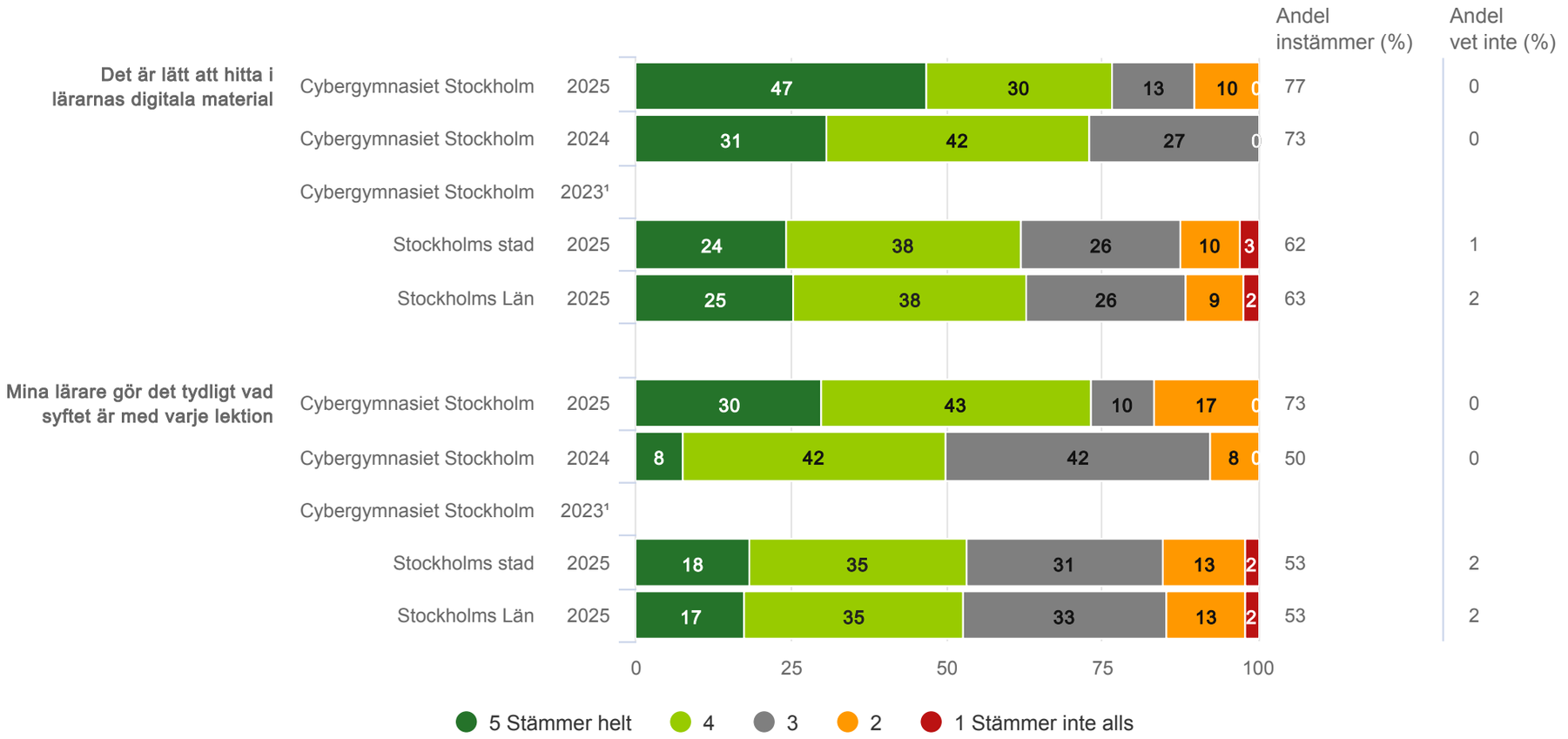
Gymnasieantagningen
STORSTHLM

¹Inget resultat

Struktur och tydlighet

Estetiska programmet åk 3 (30 svar, 79%)

Cybergymnasiet Stockholm



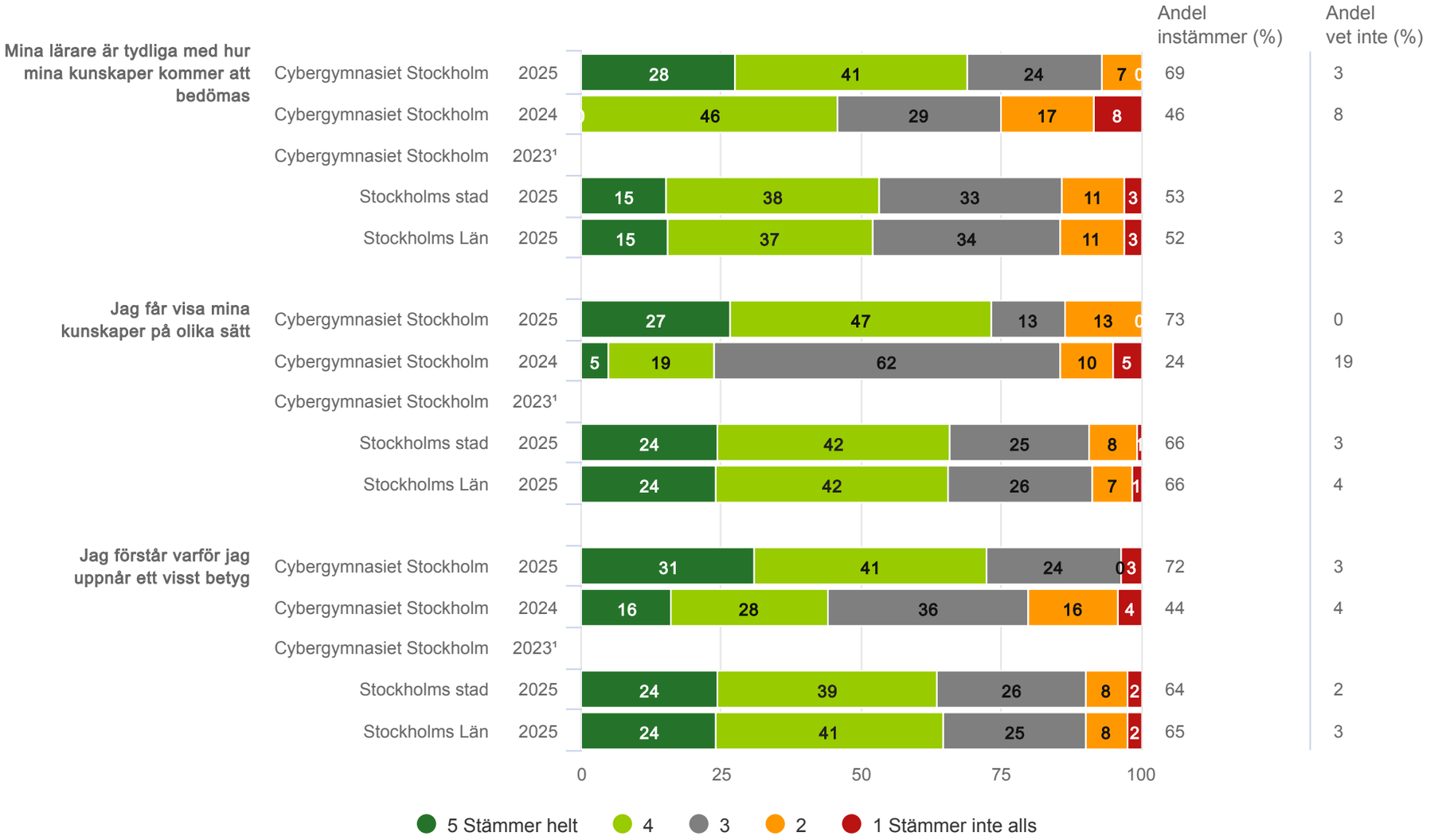
Gymnasieantagningen
STORSTHLM

¹Inget resultat

Betyg och bedömning

Estetiska programmet åk 3 (30 svar, 79%)

Cybergymnasiet Stockholm



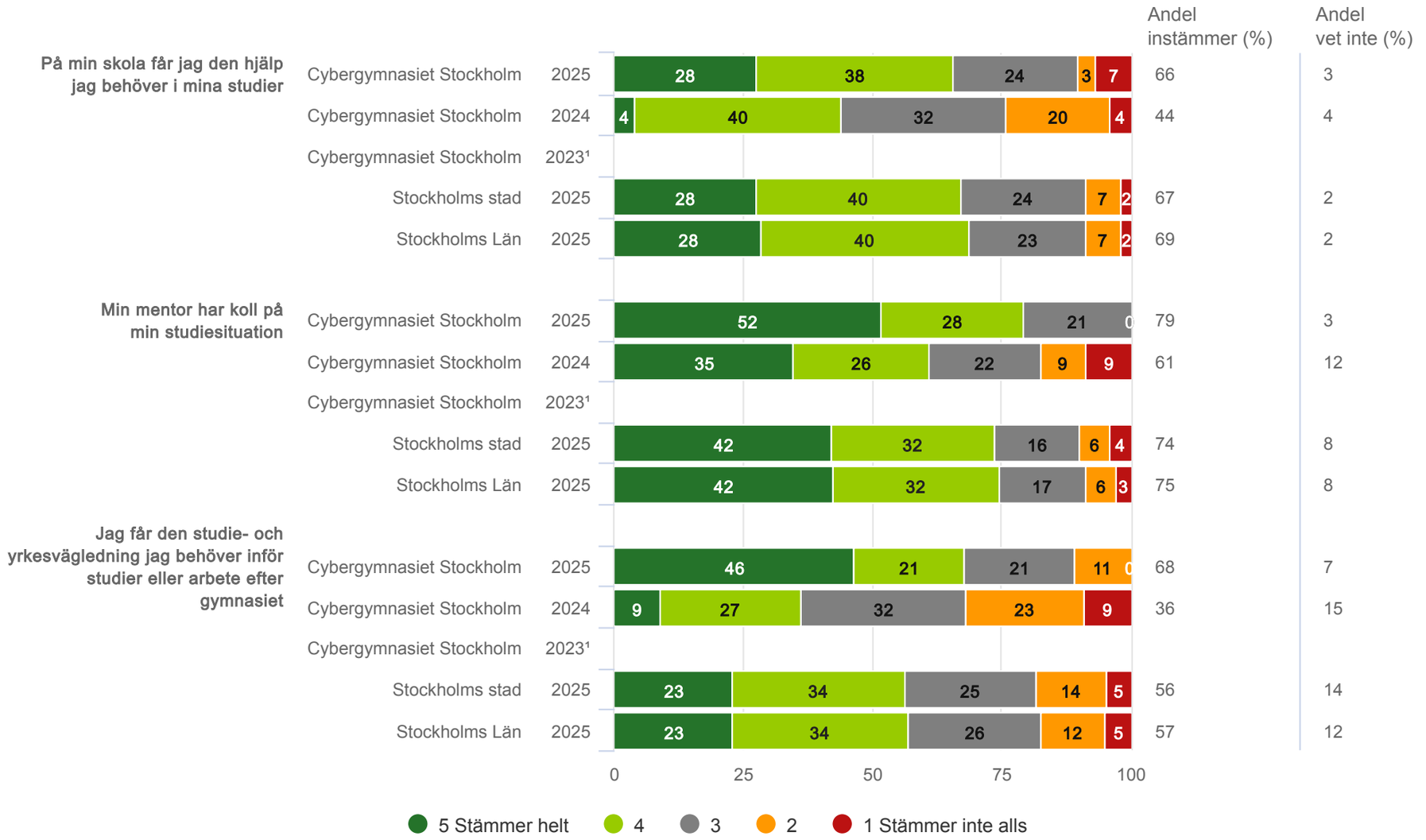
Gymnasieantagningen STORSTHLM

¹Inget resultat

Stöd och vägledning

Estetiska programmet åk 3 (30 svar, 79%)

Cybergymnasiet Stockholm



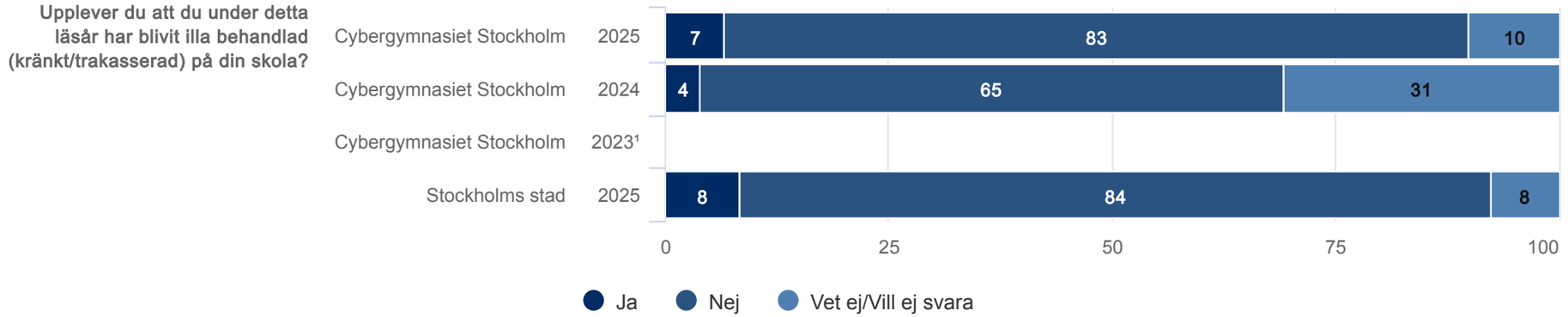
Gymnasieantagningen
STORSTHLM

[1]Inget resultat

Övriga frågor

Estetiska programmet åk 3 (30 svar, 79%)

Cybergymnasiet Stockholm



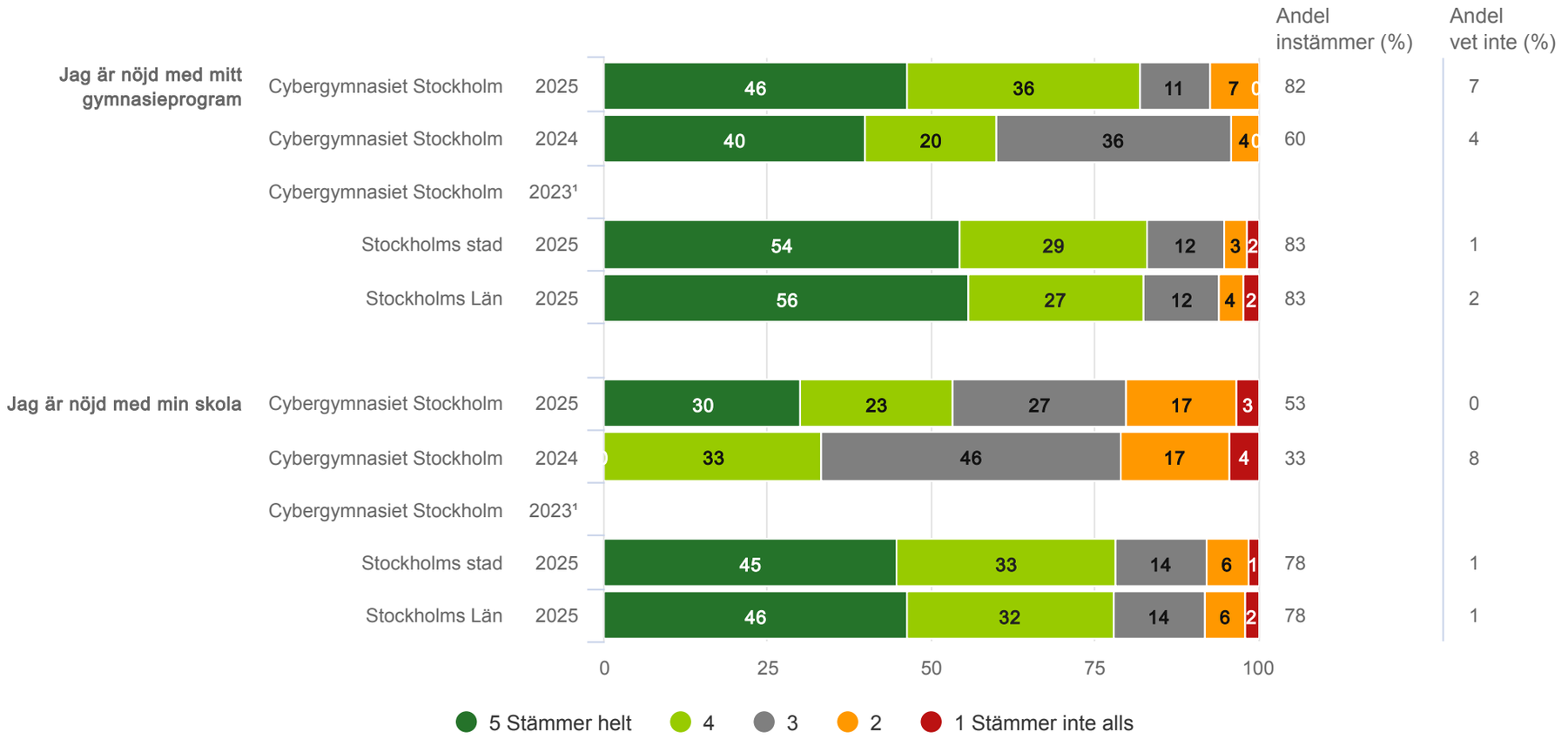
Gymnasieantagningen
STORSTHLM

¹Inget resultat

Helhetsomdöme

Estetiska programmet åk 3 (30 svar, 79%)

Cybergymnasiet Stockholm



Gymnasieantagningen
STORSTHLM

¹Inget resultat

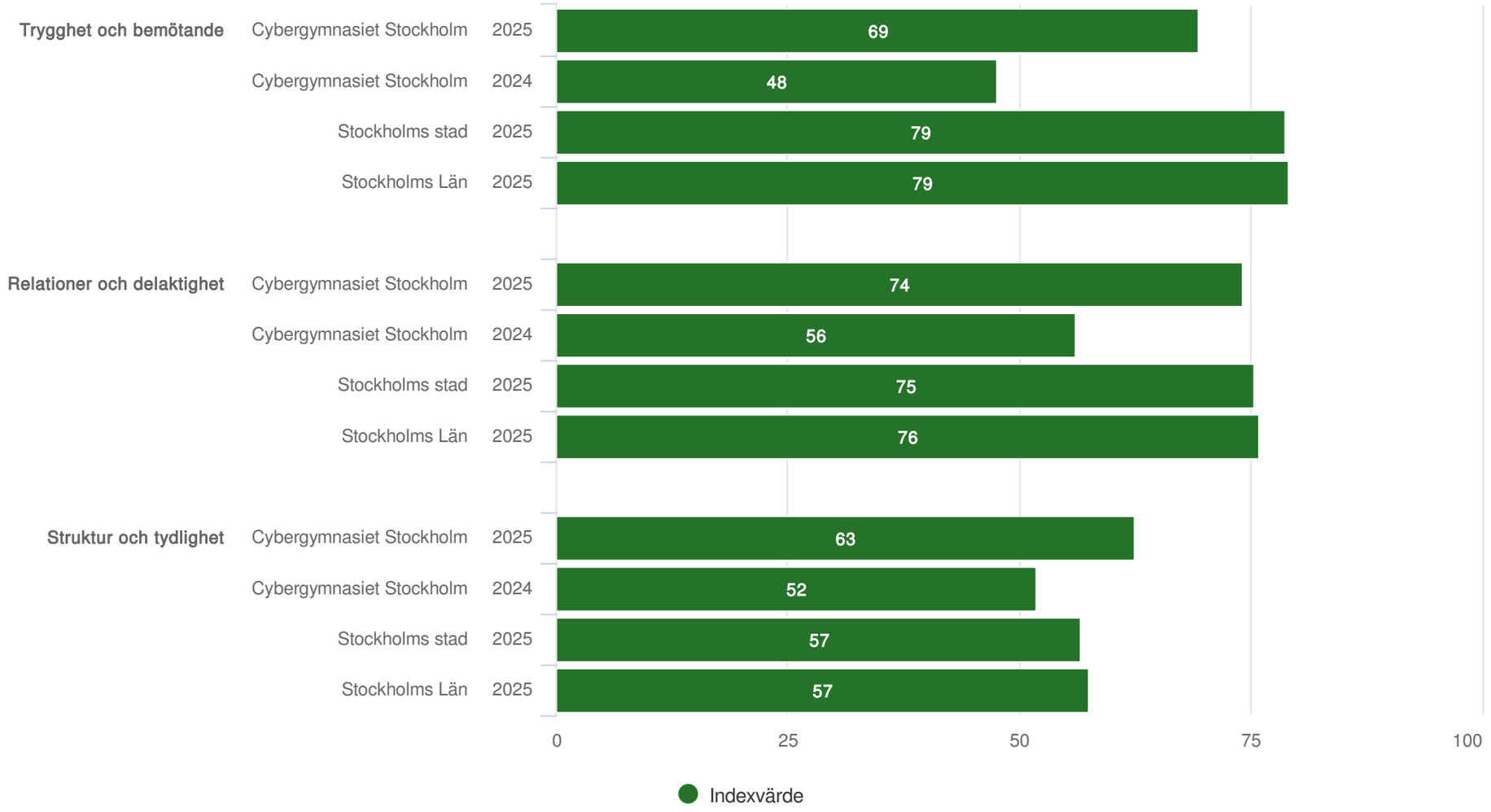
Målområdessammanställning

Anger andelen positiva per målområde

Målområdessammanställning

Estetiska programmet åk 3 (30 svar, 79%)

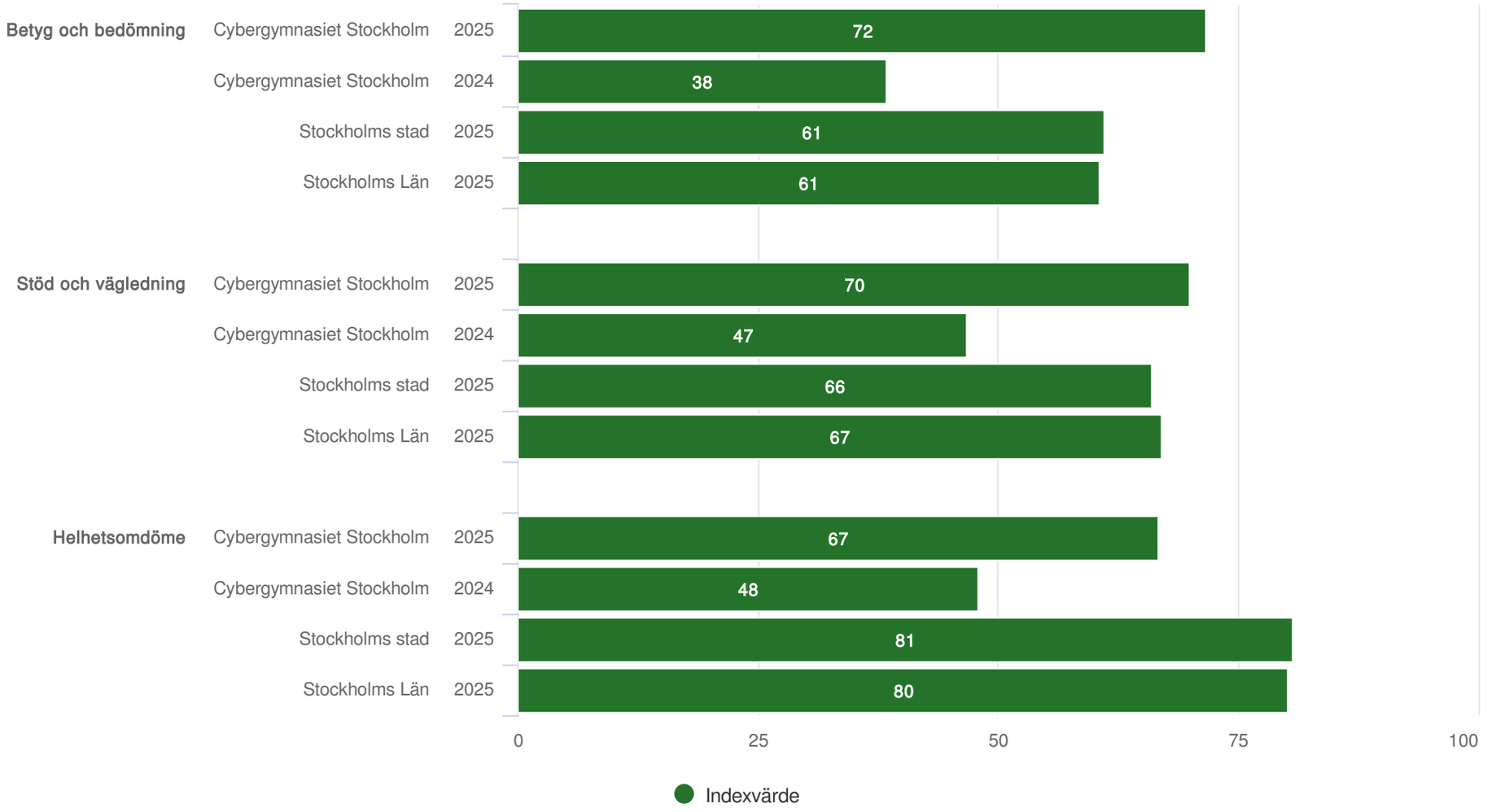
Cybergymnasiet Stockholm



Målområdessammanställning

Estetiska programmet åk 3 (30 svar, 79%)

Cybergymnasiet Stockholm

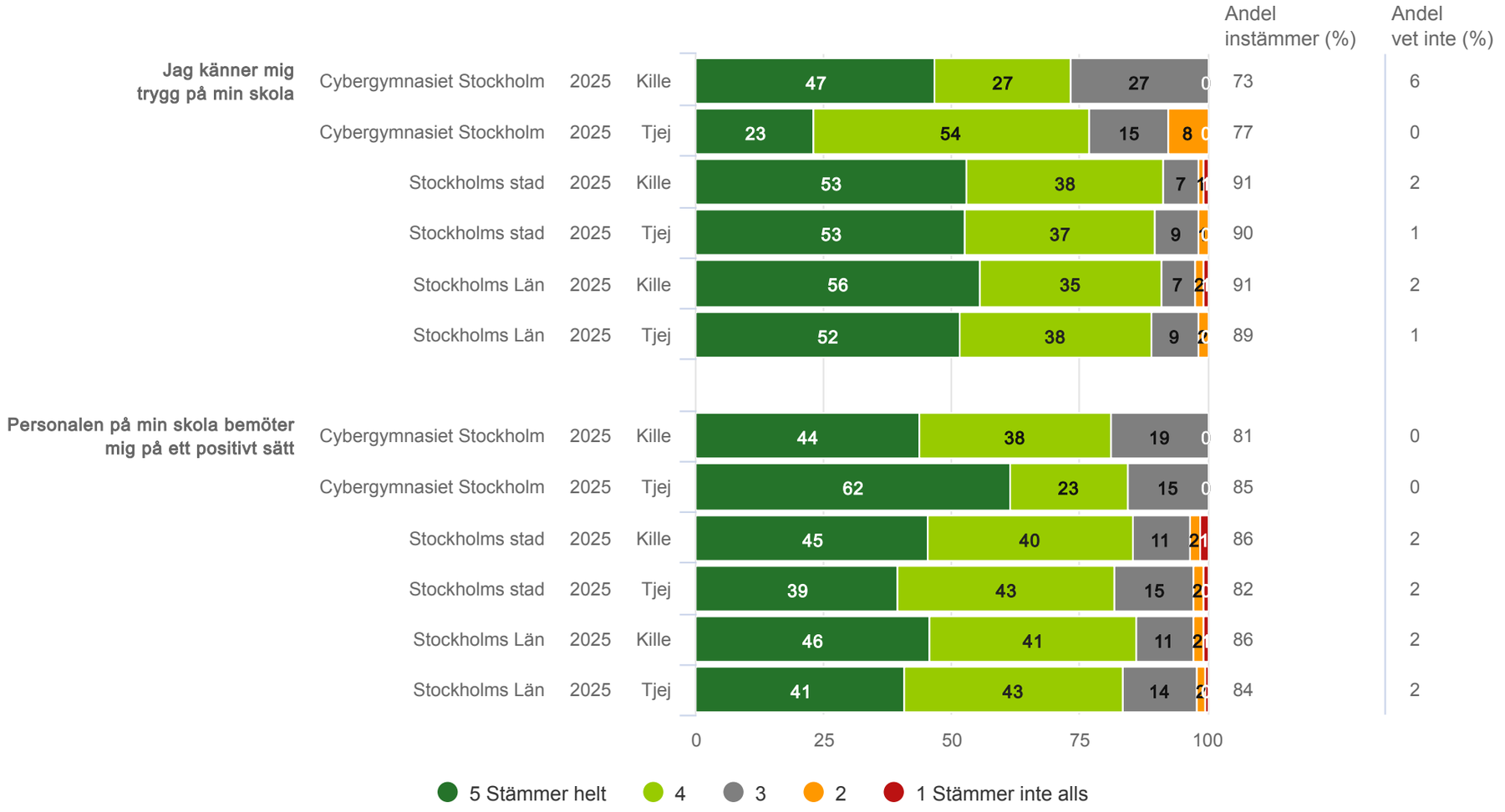


Redovisning per kön

Trygghet och bemötande

Estetiska programmet åk 3 (30 svar, 79%)

Cybergymnasiet Stockholm



Gymnasieantagningen
STORSTHLM

Trygghet och bemötande

Estetiska programmet åk 3 (30 svar, 79%)

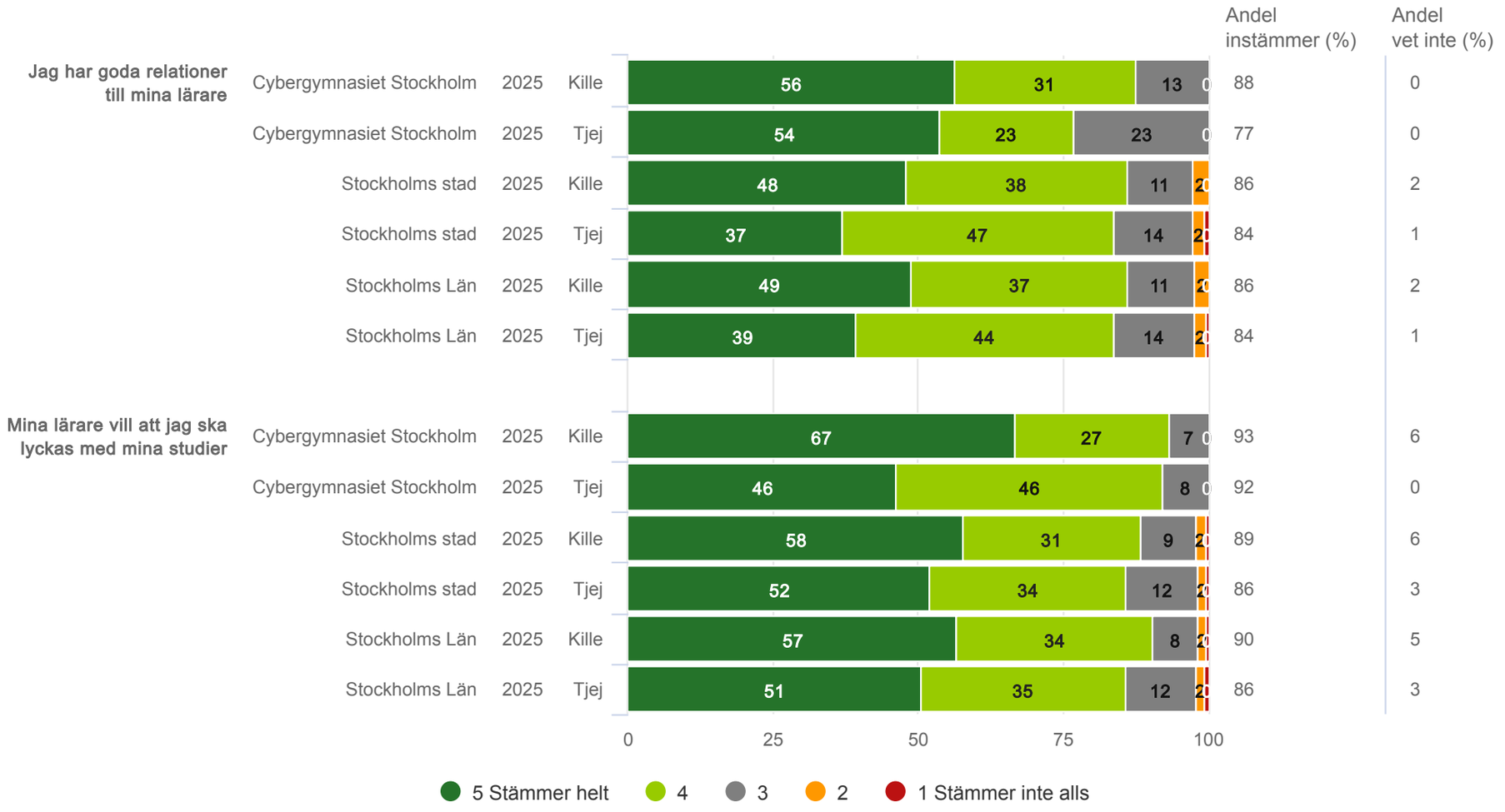
Cybergymnasiet Stockholm

Gymnasieantagningen
STORSTHLM

Relationer och delaktighet

Estetiska programmet åk 3 (30 svar, 79%)

Cybergymnasiet Stockholm

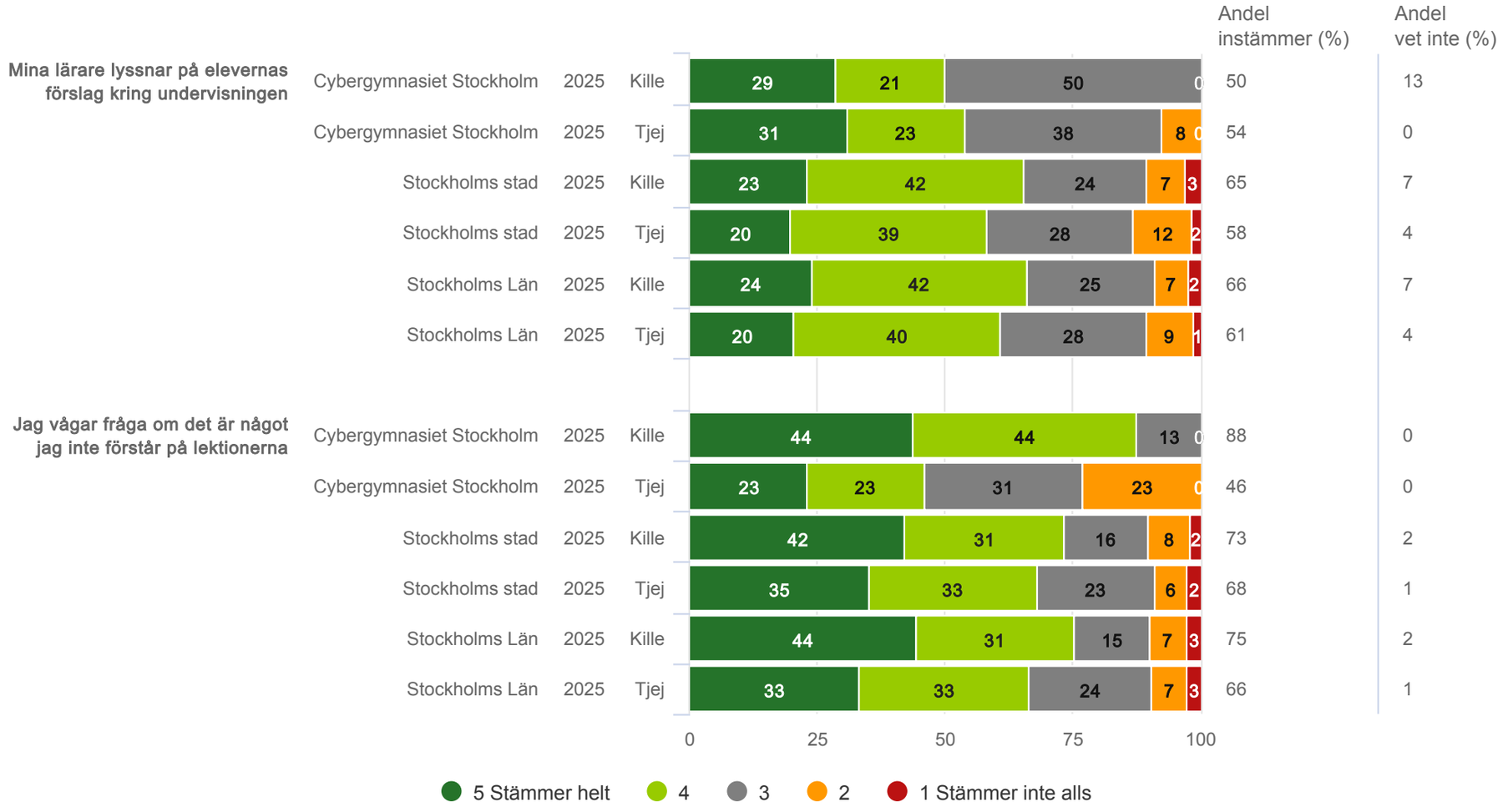


Gymnasieantagningen
STORSTHLM

Relationer och delaktighet

Estetiska programmet åk 3 (30 svar, 79%)

Cybergymnasiet Stockholm

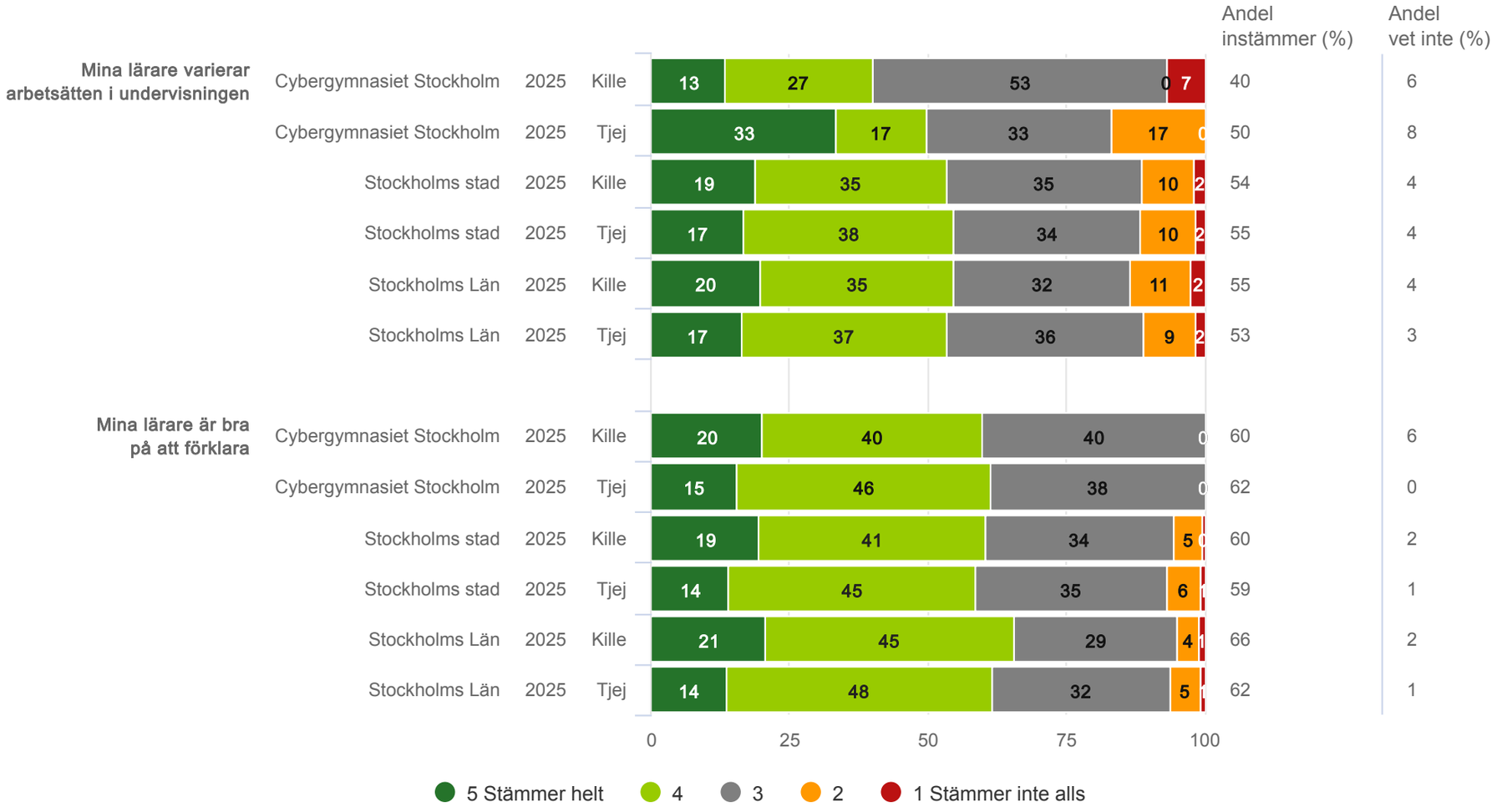


Gymnasieantagningen
STORSTHLM

Struktur och tydlighet

Estetiska programmet åk 3 (30 svar, 79%)

Cybergymnasiet Stockholm

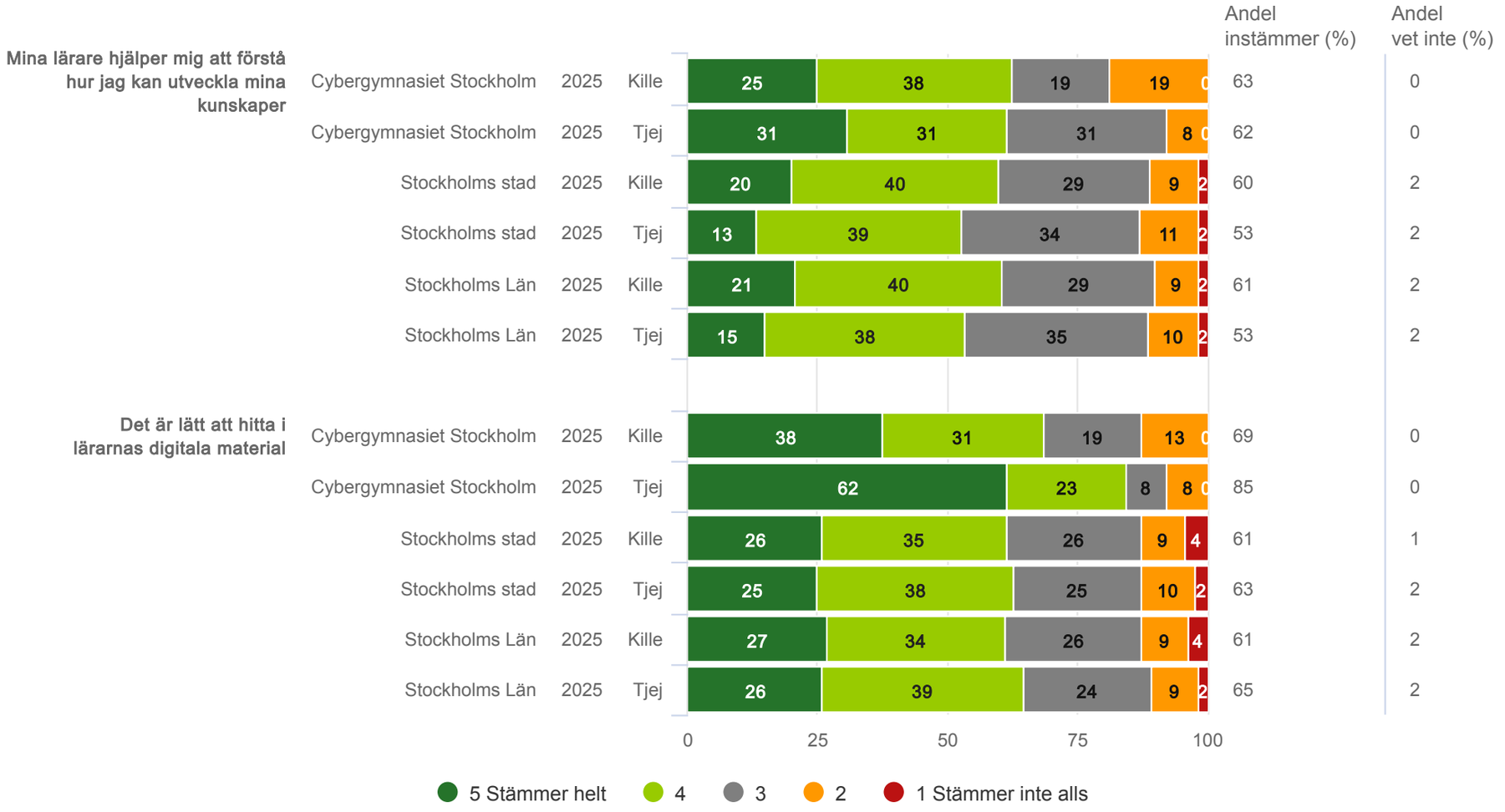


Gymnasieantagningen
STORSTHLM

Struktur och tydlighet

Estetiska programmet åk 3 (30 svar, 79%)

Cybergymnasiet Stockholm

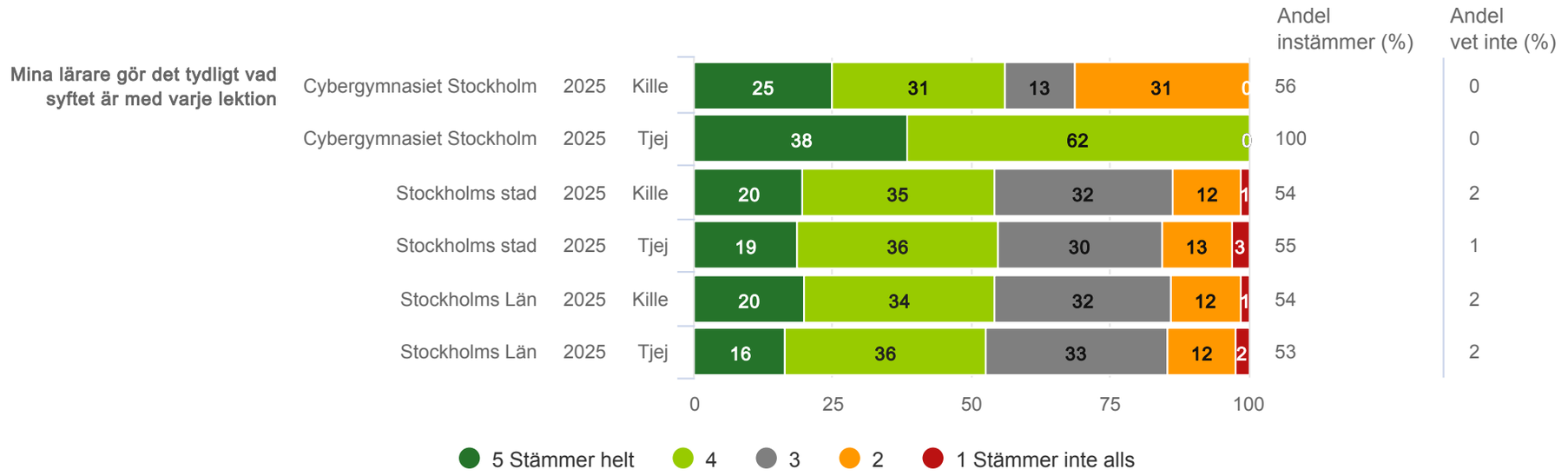


Gymnasieantagningen
STORSTHLM

Struktur och tydlighet

Estetiska programmet åk 3 (30 svar, 79%)

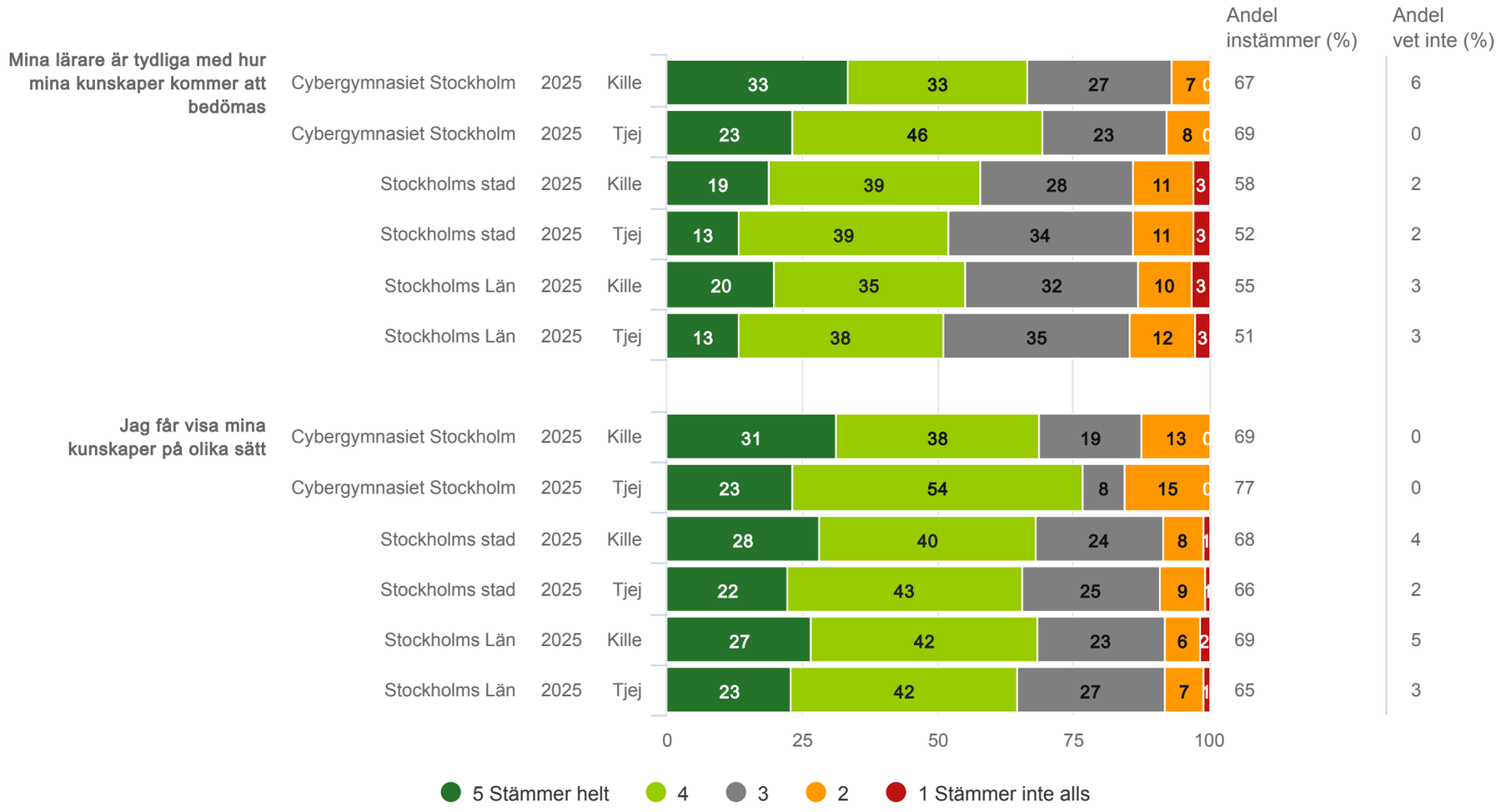
Cybergymnasiet Stockholm



Betyg och bedömning

Estetiska programmet åk 3 (30 svar, 79%)

Cybergymnasiet Stockholm

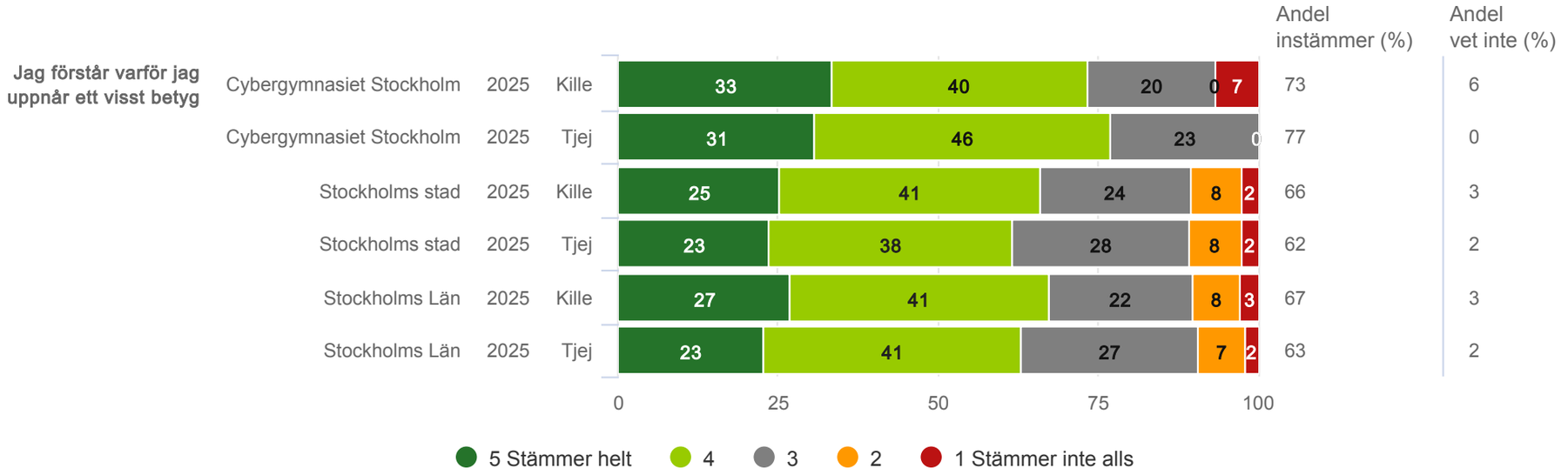


Gymnasieantagningen
STORSTHLM

Betyg och bedömning

Estetiska programmet åk 3 (30 svar, 79%)

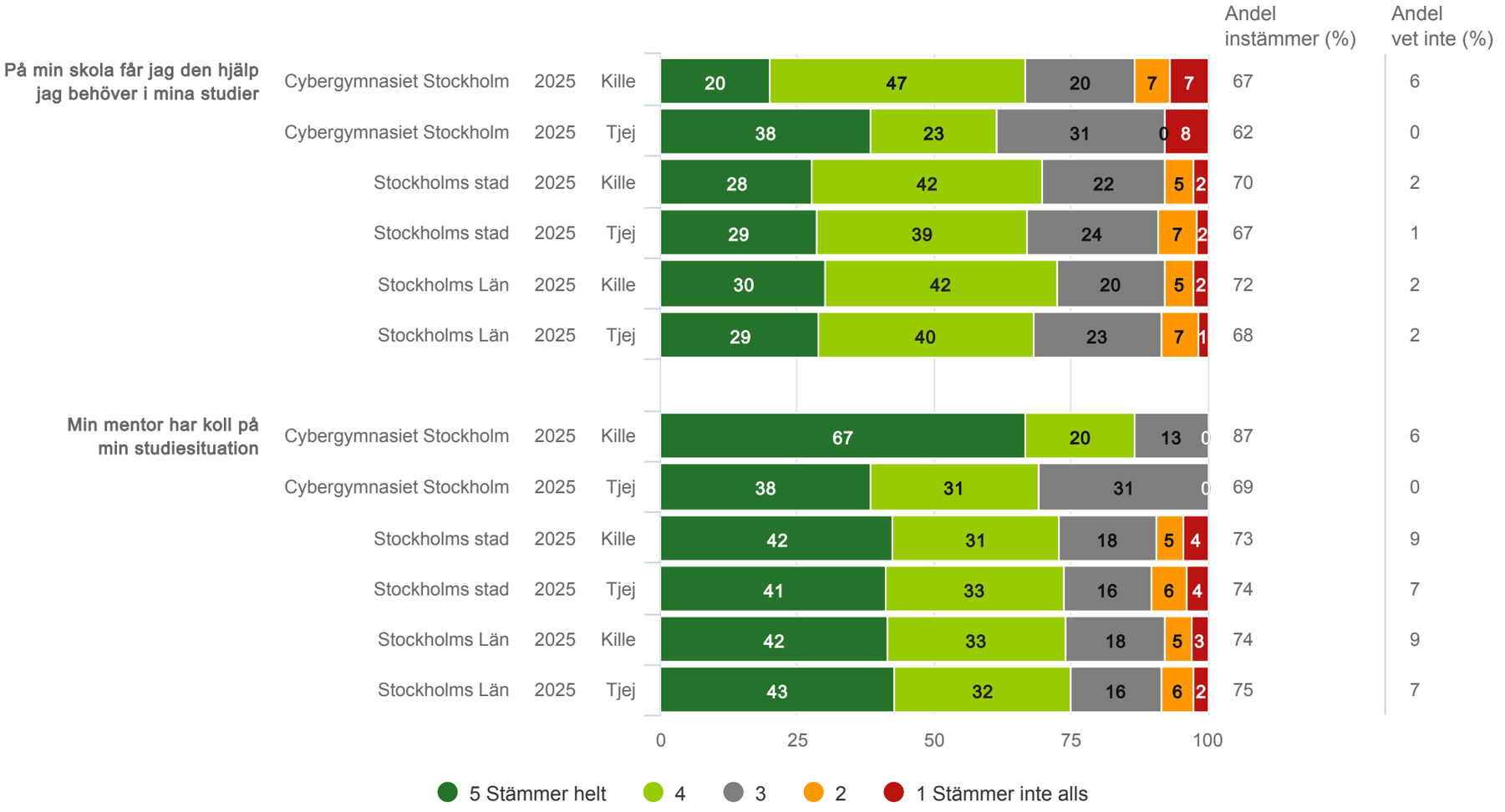
Cybergymnasiet Stockholm



Stöd och vägledning

Estetiska programmet åk 3 (30 svar, 79%)

Cybergymnasiet Stockholm

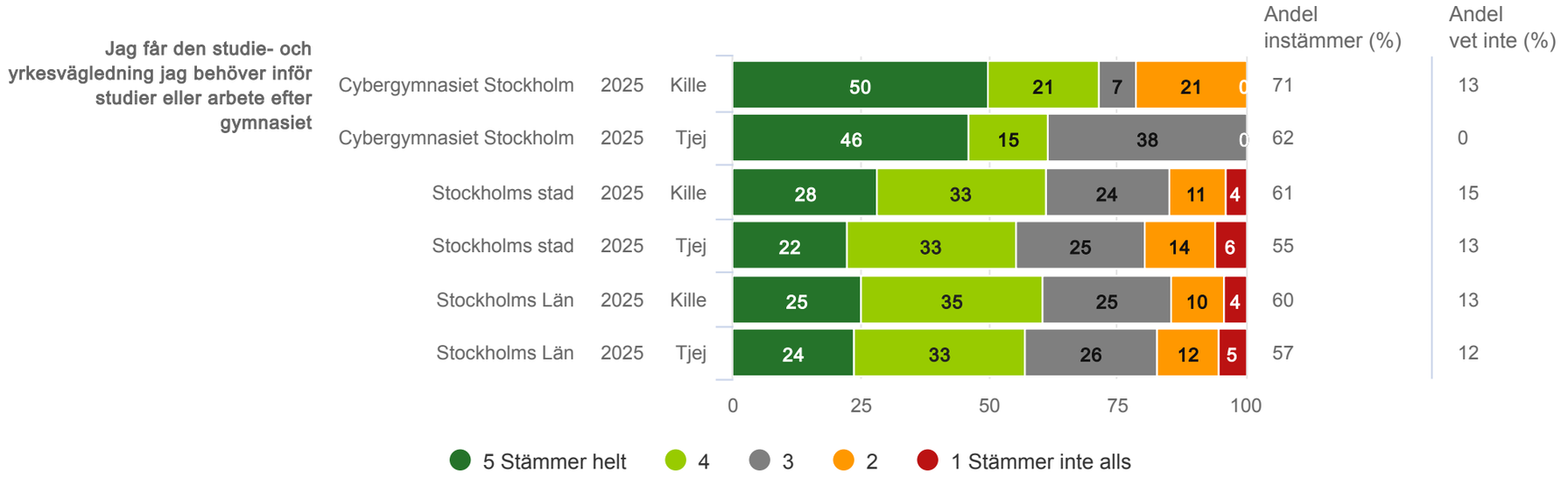


Gymnasieantagningen
STORSTHLM

Stöd och vägledning

Estetiska programmet åk 3 (30 svar, 79%)

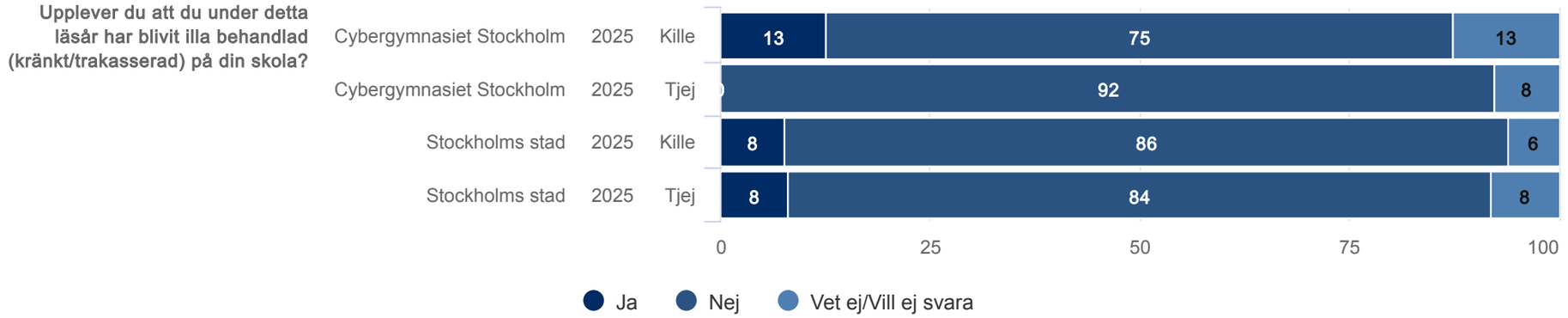
Cybergymnasiet Stockholm



Övriga frågor

Estetiska programmet åk 3 (30 svar, 79%)

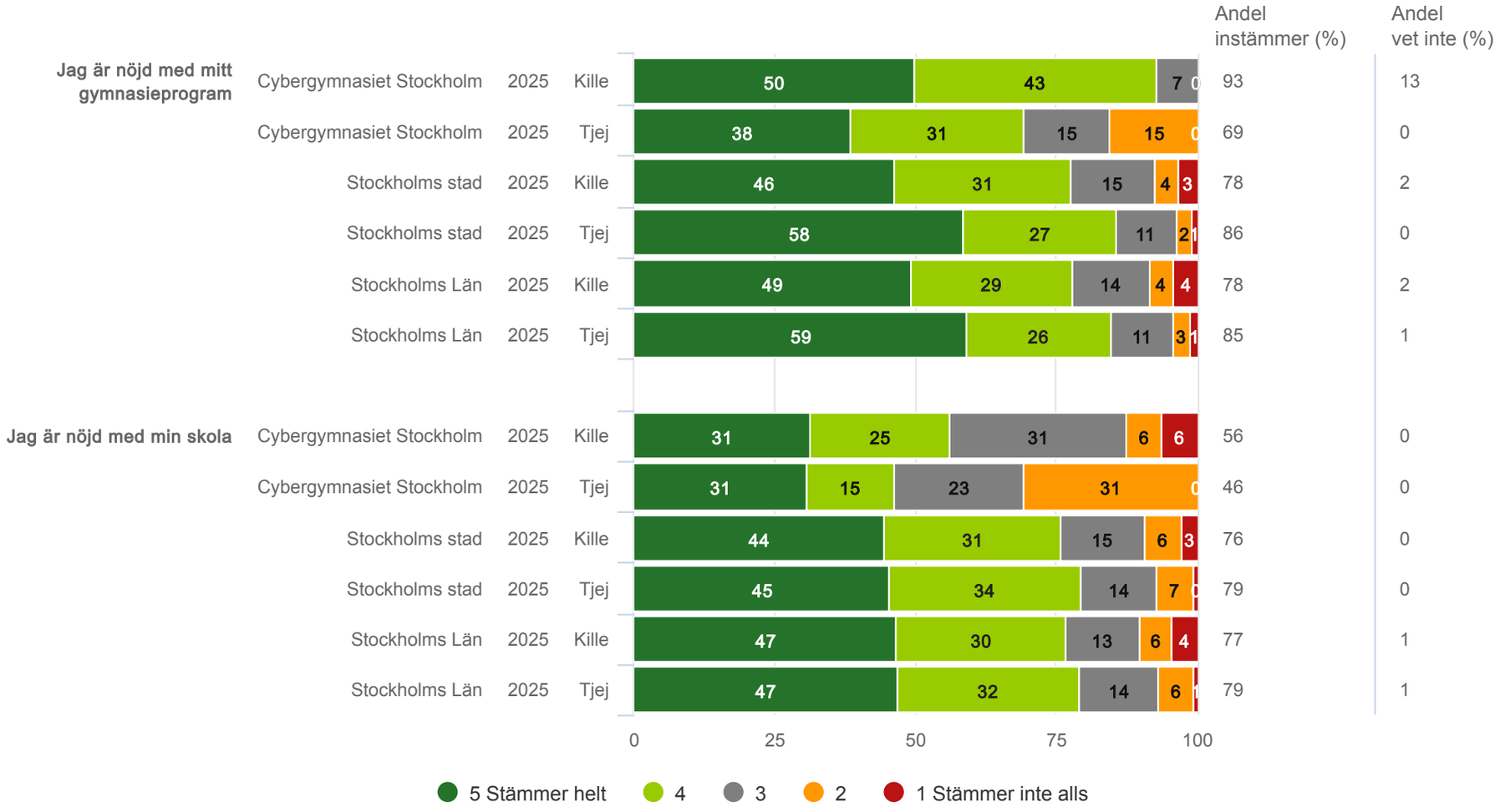
Cybergymnasiet Stockholm



Helhetsomdöme

Estetiska programmet åk 3 (30 svar, 79%)

Cybergymnasiet Stockholm



Prioriteringsmatris

Om prioriteringsmatrisen

I prioriteringsmatrisen fördelas frågorna utifrån deras relativa resultat inom den aktuella svarsgruppen och deras samband med den övergripande nöjdhetsfrågan, dvs Jag är nöjd med verksamheten i min eller mitt barns förskola/skola.

Prioritera
Dessa frågor har lägre undersökningsresultat än andra frågor hos den aktuella skolan/förskolan samtidigt som de tillhör de som har starkast samband med hur nöjda föräldrarna eller eleverna är med verksamheten. Här finns en potential till förbättringar som kan få stor positiv inverkan på den övergripande nöjdheten.

Vårda
Dessa frågor tillhör de som har starkast samband med nöjdheten och undersökningsresultaten tillhör de högre på förskola/skolan. Här är det viktigt att säkerställa att den goda prestationen upprätthålls.

Kan bli bättre
Bland dessa frågor finns de som har lägst undersökningsresultat på skolan/ förskolan men samtidigt har dessa faktorer ett relativt svagt samband med den övergripande nöjdheten. Förbättringar är önskvärda men mindre prioriterade än frågorna under Prioritera.

Bevaka
Här är undersökningsresultaten på frågorna bland de högre samtidigt som sambandet med den övergripande nöjdheten är svagare. Se till att resultaten inte försämras eftersom frågorna kan vara grundläggande faktorer som om de inte fungerar kan driva missnöje.

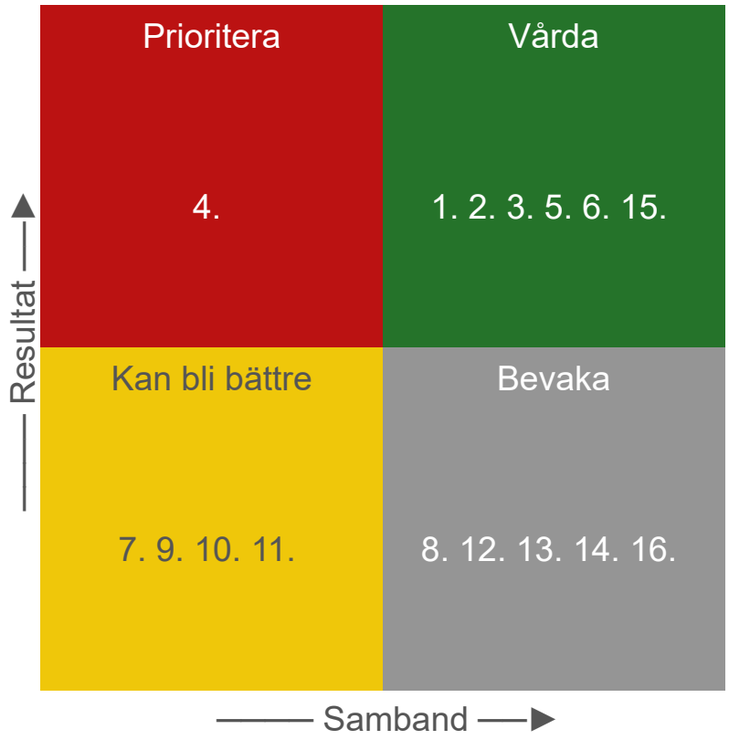
Axeln Samband med nöjdhetsfrågan
På denna axel placeras frågorna in beroende på om de har ett starkare eller svagare samband med den övergripande nöjdhetsfrågan. Styrkan i sambandet har beräknats med korrelationsanalys och gäller för aktuell förskola/ pedagogisk verksamhet/skola och svarsgrupp, om det finns minst 80 svar i denna svarsgrupp/årskurs, annars beräknas sambandet för hela svarsgruppen/årskursen i kommunen.

Axeln Resultat
På denna axel placeras frågorna in beroende på om de har fått ett högre eller lägre resultat av rapportens svarsgrupp, jämfört med medelvärdet för samtliga frågor, också för rapportens svarsgrupp.

Prioriteringsmatris

Estetiska programmet åk 3 (30 svar, 79%)

Prioriteringsmatris

Då antalet svar från denna enhet är färre än 80 redovisas här samband som gäller för Stockholms stad på totalnivå för .

1 Jag känner mig trygg på min skola
2 Personalen på min skola bemöter mig på ett positivt sätt
3 Andra elever på min skola bemöter mig på ett positivt sätt
4 Jag litar på att personalen agerar om de får veta att en elev har blivit illa behandlad
5 Jag har goda relationer till mina lärare
6 Mina lärare vill att jag ska lyckas med mina studier
7 Mina lärare lyssnar på elevernas förslag kring undervisningen
8 Jag vågar fråga om det är något jag inte förstår på lektionerna
9 Mina lärare varierar arbetsätten i undervisningen
10 Mina lärare är bra på att förklara
11 Mina lärare hjälper mig att förstå hur jag kan utveckla mina kunskaper
12 Det är lätt att hitta i lärarnas digitala material
13 Mina lärare gör det tydligt vad syftet är med varje lektion
14 Mina lärare är tydliga med hur mina kunskaper kommer att bedömas
15 Jag får visa mina kunskaper på olika sätt
16 Jag förstår varför jag uppnår ett visst betyg